

Formanden (Krabbe): Hermed er dette Afsnit tilendebragt.

De Afsnit, der ville komme til Forhandling imorgen, ville omfatte de tilbagestaaende Dele af Finantslovsforlaget, som vedkomme Finantsministeren og Indenrigsministeren, først den Ført-nævnte og derefter Indenrigsministeren. Seg vil anse det for hensigtsmæssigt at tilendebringe disse to Afsnit imorgen, forhaabentlig i Formiddags-mødet, eller i fornødent Fald i et Aftenmøde.

Angaaende Forslag til Lov om Fiskeri er indbragt følgende 3 Andragender, nemlig: Ved Folkethingsmanden for Præstø Amts 6te Valgkreds (Bojsen) et Andragende fra 187 Fiskere paa Møen, ved Folkethingsmanden for Thisted Amts 4de Valgkreds (Schjerring) et Andragende fra 20 Fiskere paa Morsø og ved Folkethingsmanden for Viborg Amts 5te Valgkreds (Thorup) et Andragende fra 89 Fiskere ved Limfjorden, hvilke samtlige ville blive overgivne til Udvalget for Andragender.

Næste Møde vil blive afholdt imorgen, Torsdag Middag Kl. 1, og Dagsordenen vil da være:

Fortættelse af anden Behandling af:

Forslag til Finantslov for Finantsaaret fra 1ste April 1876 til 31te Marts 1877. (Lovforslag Nr. 1).

Mødet hævet Kl. 5, 25'.

Et og tredstydstyvende Møde.

Torsdagen den 9de-Marts, Kl. 1.

Sekretæren, Chr. Pedersen, oplæste Protokollen for forrige Møde, som derefter blev underkrevet.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Fortættelse af anden Behandling af Forslag til Finantslov for Finantsaaret fra 1ste April 1876 til 31de Marts 1877.

Det Afsnit, som fattes under Forhandling, omfattede Lovforslagets §§ 3, 9, 10 og 17 (se

Lillæg A Sp. 5—8, Sp. 21—28 og Sp. 31—32) med de dertil hørende Vædringsforslag under Nr. 2 og 18—20 (se Lillæg B Sp. 551—552 og 55—56, jfr. samme Steds Nr. 10 og 35—42 (se Lillæg B Sp. 265—80 og 313—30).

Ordføreren (Berg): Vædringsforlaget under Nr. 2 er motiveret i Betænkningen. Kassebeholdningen er angiven os for Tiden at udgjøre et Beløb af 27 Millioner Kroner, og mulig vil Finantsaaret kunne afluttes med et endnu større Beløb. Flertallet har fundet det regnskabsrigtigere at have et større Beløb opført i Budgettet under Navn af Reservecapital og et mindre Beløb overført paa Kassebeholdningen og har villet fremsætte dette til Thingets Beslutning ved det Vædringsforslag, her er fremsat, hvorved man har beregnet 4 pSt. Rente af de 12 Millioner, som man saaledes søger overført fra Kassebeholdningen til Reservecapital. I Øvrigt skal jeg med Hensyn til Reservecapitalens og Kassebeholdningens Midler, Bestyrelsen deraf, og Omsetningerne derved, henvise til de Bemærkninger, der af Udvalget ere fremsatte i Betænkningen. I nogen Forbindelse med Vædringsforlaget under Nr. 2 staar Vædringsforlaget under Nr. 18, idet man har ment, at, uagtet saaledes Kassebeholdningens Størrelse vilde gaa ned til 12 Millioner Kroner, burde man dog paaregne en større Renteindtægt end anført. Det har imidlertid ikke nogen væsentlig Betydning. Den samme Rente vil ved en god Bestyrelse alligevel indkomme; men det vilde dog formentlig være rigtigere at sætte et Beløb, der mere nærmer sig det, der kan forventes at indkomme, end det alt anførte gjør. Under § 10 har Udvalget i sin Selshed foreslaaet, at den i Vædringsforlaget under Nr. 3 anførte Anmærkning skal udgaa. Det vilde blive for vidtløftigt nu paa dette Stadium af Forhandlingerne nærmere at gjenne-gaa de Grunde, der have ledet Udvalget i denne Henseende. Det turde imidlertid tilstrækkelig fremgaa af Betænkningen, at Udvalget har havt Grund til at fremsætte dette Forslag, og jeg mener at kunne henvise dertil, i alt Fald indtil mulige Indsigelser imod Udvalgets Opfattelse skulde gjøre sig gjældende under Forhandlingerne. Til § 17 har Udvalgets Flertal under Nr. 2 stillet et Forslag om at negte Pension til afflediget Herredsfoged i Bjerre Herre Overauditør Wolff. Helt Udvalget er enigt om, at den vedkommende Minister burde have benyttet § 6 i Pensionsloven for at erhverve Pension til den vedkommende Mand; men Mindretallet mener, at da han nu er endlediget, ikke i Unaade, men med Pension efter Pensionslovens § 1, vil det ikke være til nogen Nytte nu at negte ham Pension. Flertallet har dog ikke kunnet blive staaende ved denne Betragtning. Dels turde det vel ikke være afgjort, at Domstolene, naar Spørgsmaalet bragtes for dem, vilde udblade at undersøge, hvorvidt det kan siges, at han er af-