

min Mening kun komme deraf, at han ikke med Rolighed hører, hvad jeg siger, thi ellers vilde han vist ikke have sagt det. Endelig er der en Betragtning, som høves til dem, jeg ønskede, der skulde holdes uden for Thinget, men som, naar den fremsættes her af en Mand i en saa anset Stilling, som Ordførerens for Finantsloven, altid faae en Betydning, der endog forstørres ved den Glands, han kan kaste over den ved sin egen Udmerkethed. Det ærede Medlem sagde, at jeg ikke arbejdede for Demokratiet, men gif Andres Grunder. Jeg beklager, at det ærede Medlem vil føre den Slags Diskussioner herind, men man maa ikke tage ilde op, at jeg besvarer dem. Jeg tror, at det ærede Medlem er en lige saa god Demokrat som jeg, men vor Opfattelse af, hvordan Demokratiet's Lær bedst fremmes, er forskjellig. Jeg har været uenig med det ærede Medlem ved flere Leiligheder, hvor han troede, at Demokratiet's Lær varetoges bedst paa anden Maade. I Mæret 1866, da det ærede Medlem stemte for Grundlovsforandringen, da stemte jeg derimod (Afbrudelse af Ber g); det ærede Medlem erindrer nok, at det er fuldstændig bevist, at dette var Usandhed, ja, ved Domstolene endog saa. Det ærede Medlem var en af de rigtigste Forjæmpere for, at vi fik Hærløven, og hvilke Anstrengelser gjøres der ikke nu fra Demokratiet's Side for at komme bort fra den? Da kunde jeg heller ikke følge det ærede Medlem i hans Omhu for Demokratiet. Det ærede Medlem har nu i flere Aar troet, at Parlamentarismen befordredes bedst derved, at vi sørgede for, at der ikke udkom nogen Reformlov. Jeg har været af den modsatte Anskuelse og troet, at den befordredes bedst, naar vi toge imod virkelige Fremskridtslove, om de ogsaa ikke gif lige til den Grændse, som vi syntes med Rette at kunne fordrø. Jeg har maattet høre meget ilde her i Thinget, fordi jeg har tilladt mig at fremkomme med Forslag, der gif ud paa at faae enkelte Punkter i visse Sager reformerede, efter at det var viist, at disse Sager ikke kunde blive reformerede i det Hele. Jeg har i et Blad læst en Sammenligning mellem det ærede Medlem og Gambetta. Jeg anerkjender, det vide de Alle, de udmærkede Egenstaber, som det ærede Medlem har, og derfor var det hjært for mig at se det, og jeg vilde ønske, at han, hvis han skulde tage nogen Notits af denne Sammenligning — det veed jeg ikke, om han vil — vilde følge Gambetta i et Raad, han i den senere Tid har givet Demokratiet. Raadet var dette: lad Demokratiet vise, at det vil mulige Regjerings-handlinger, at det selv vil foretage de Ting, som kræves af Folket, for at det kan leve lykkeligt, og lad det holde op med en frugtesløs Opposition. Jeg vilde ønske, at det ærede Medlem vilde tage dette til Følge, saa skulde han se, hvorledes han vilde faae en ganske anden Tilslutning af hele Demokratiet her i Landet end den, der nu kan komme, naar man aldrig faar Andet end — Intet

ud af alle de Bestræbelser, der her gjøres. Ser de, mine Herrer, saaledes har det ærede Medlem troet at sørge for Demokratiet's Lær; jeg har troet, at han gjorde Uret deri, og det er den eneste Grund, hvorfor jeg af og til har stillet mig imod det ærede Medlem, med hvem jeg er vis paa at have Grundanskuelser tilfælles (Ber g: Nei!). Ja, det skulde gjøre mig ondt, saa har jeg maaste mistkjendt ham, saa at han er den, der gaar Andres Grunder; det turde jeg ikke bestynde ham for, skjøndt han før bestyldte mig derfor; jeg holder ikke af den Slags Bestyldninger. Efter nu at have udtalt dette Par Ord, tillader jeg mig at anbefale Forslaget. Jeg vil dog ikke slutte uden at udtale, at jeg ikke har hørt den ærede Minister erklære, at han ikke skulde ville finde sig i Vædringer i dette Forslag, hvis det gif over til 3die Behandling. Der blev i Gaar anført f. Ex. af det ærede Medlem for Ringkjøbing Amts 5te Valgtreds (Clausager), at der burde gives nærmere Bestemmelser, sættes en Grændse o. s. v.; noget Eignende have vi jo med Hensyn til andre Lønningsforhold, hvorfor skulde det da være umuligt at gjøre en Indrømmelse her fra den ærede Ministers Side, naar en saadan kunde bevirke, at der blev en større Tilslutning til Forslaget end den, der nu finder Sted. Jeg har ikke opgivet Haabet om, at dette maa kunne lykkes, hvis Sagen kun videre fremmes. Jeg anbefaler altsaa Forslaget til Vedtagelse.

Ordførerens (Ber g): Det ærede Medlem talte sidst om, at han ikke havde udtalt sig for, at han paaskjønede den Bei, Ministeren gif ved at fremme en Forhøielse af Stolekædernes Lønning. Jeg skal henvise til hans eget Referat, til hvad han har oplæst, og jeg fastholder, at det forholder sig rigtigt; hvilken Mening det ærede Medlem har haft med Udtykkene, skal jeg ikke omtale. Med Hensyn for Øvrigt til det ærede Medlems Karakteristik af min Virksomhed personlig, da skal jeg erkjende, at den ikke foreligger til Forhandling. Jeg skal udtale, at jeg ganske rigtig stemte for den reviderede Grundlov, efterat det ærede Medlem selv 29de havde anbefalet den til vedkommende Repræsentation, og jeg sætter en Være i at have stemt for Ligeliggjørelsen af Børnepligten ved Ordningen af 1867, en Grundsetning, jeg ikke vilde fravige, efterat det ærede Medlem samtidig havde indstillet et Forslag, som ikke vilde denne Ligeliggjørelse, og som gif ud paa en Ordning, der vilde have ført til en langt større Beføstning, hvis der skal tales om det. Naar det ærede Medlem henviste til Frankrig, til Demokratiet i Frankrig, da vilde jeg ønske, at man her vilde naae til det samme Resultat ved Opposition imod det, som det var berettiget til opponere imod, hvortil den Mand i Frankrig, som det ærede Medlem omtalte, og hans Venner ere naaede; da vilde vi formentlig have Betingelser tilføede for