

men fortæller, at det er gaaet 400 Kr. op over det, der var bevilget ifjor. Jeg siger, det ærede Medlem skulde have været lige saa stærk i Regning, naar han kom op i Tallene mellem 20 og 50, som da vi bevægede os mellem 2 og 4, saa havde vi været fri for at se det ærede Medlem skutte sig til den Feilregning, som er begaaet af vore ærede Venner fra Fyn.

**Jagerslev:** Ganste vist kan der maasse være Tale om en ubetydelig Feil i min Udtalelse. Jeg veed meget vel, hvad man i Nar naar op til, og det ærede Medlem vil ogsaa erindre, at Fler-tallet, som det ærede Medlem er Ordfører for, har bragt en virkelig Forhøjelse ind i Lønningstil-lægene. Det er det, jeg har hentydet til; om jeg nu har udtrykt det paa et enkelt Punkt mindre korrekt, kan vel være. Populært betegnes det bedst ved at sige, at de Herrer ere gaaede op til 4,400 Kr., idet de ville give de Gager, der ere imellem 4,000 og 4,400 Kr. Leilighed til at komme med op til 4,400 Kr. Det ærede Medlem vil, hvor-ledes han end vil vurdere min Evne til at følge med, dog vel neppe for Alvor hævde, at jeg ikke skulde være orienteret i de Forhandlinger, der ere foregaaede, og de Beslutninger, der ere tagne i Finantsudvalget. Jeg kan have fortalt mig, men videre kan det ikke være.

**Ordføreren (Berg):** Jeg vil kun sige, at det var en meget ubehagelig Fortalelse fra det ærede Medlems Side, naar han ikke kunde udtrykke det anderledes. Det er ingen Vurdering af det ærede Medlem; jeg veed, han kan forstaa Spørg ligesaavel som jeg, men Spøgen var vel-fortjent paa Grund af hans Udtalelser. Det ærede Medlem maa huske, at Spørgsmaalet om, hvad vi bevilge til Lønningstillæg, vil komme til 3die Behandling. Det ærede Medlem er jo selv enig i at tage Forbehold med Hensyn til, at Summens Størrelse og Reglerne om Fordelingen af de Summer indenfor den Grændse, vi her sætte, vil komme frem til 3die Behandling. Saaledes kan det ærede Medlem ikke sige, at vi foretage en eneste Forandring med Hensyn dertil. Skulde det ærede Medlem og hans nærmeste Venner imid-lerlid ønske, at man fastholdt den Uregelmæssighed, den Ubillighed, den Anomali, som det ærede Fler-tal i Fællesudvalget sidste Foraar paa en, efter at være gjort opmærksom derpaa, besynderlig Maade fandt sig tilfredsstillt ved, saa ønsker

jeg at se Forslag fra deres Side om, at det skal ske. Fremkommer det ikke, tillader jeg mig at nære den Forventning om det ærede Medlem, at han fuldstændig anerkjender det Billige, Logiske og Konsekvente i, at Fler-tallet i den Densende stiller sig, som det gjør; men gjør han ikke det, er han mindst af Alle skicket til at gjøre Fler-tallets Bebrejdelser for dets Stilling.

**Jagerslev:** Jeg skal gjøre opmærksom paa, at nu er det ærede Medlem i en fuldkom-men Misforstaaelse. Jeg har ligesvem anerkjendt, at Fler-tallets Forslag forsaavidt er rigtigt, og jeg har iøvrigt kun sagt, at det, det ærede Medlem bebrejdede mig som en Uvidenhedsfeil, simpelthen er en Feiltagelse, en Fortalelse. Forresten skal jeg sige for min Person, at jeg ikke agter at stille noget Forslag med Hensyn til Lønningstil-læget. Om jeg kan komme til at tiltræde For-slag, der yderligere kunne blive stillede, veed jeg ikke. Det kan være, men jeg tvivler meget derpaa.

**Th. Nielsen:** Det er sagt af den ærede Ordfører, og naar han ikke var blevet ved at gjentage det saa tidt, skulde jeg have ladet det staa, at Fællesudvalget, uagtet det i Fjor var blevet gjort opmærksomt paa den Uregelmæssighed, at der var nogle Embedsmænd, der stod høiere i Lønning, som efter Tillæget vilde komme til at staa lavere end dem, som fik Tillæget, dog havde ladet dette blive staaende. Dertil skal jeg for det Første bemærke, at der, saaledes som Skemaerne vare lavede, ogsaa paa andre Punkter var nogle smaa Uregelmæssigheder; men jeg vil dernæst sige, at det ikke absolut er sagt, at det er galt, naar man siger, at den, der har haft 2,150 Rdl. skal have mindre end den, der hidtil har haft 2,000 Rdl.; thi man kan ogsaa holde den Sætning frem og sige, at den, der har haft 2,150 Rdl. i længere Tid, ikke i samme Grad behøver et Tillæg som den, der kun har haft 2,000 Rdl. Dette var den ene Grund, hvorfor jeg ikke vilde gaa høiere end til Gager paa 2,000 Rdl. Men dernæst var der en anden Grund, og det var den, at jeg meget godt vidste, at det, som foregik, vilde foranledige en meget levende Strid, og dersom vi i Fjor vare gaaede til at sætte Maximalgrændsen til 4,400 Kr., saa havde man sagt over hele Landet, at vi havde givet Tillæg til Folk med en Gage af indtil 2,200 Rdl. Man sagde det rig-tigst alligevel, men det var ikke rigtigt.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, blev Forhandlingen sluttet, og man gik til Afstemning.

1) Underændringsforslag til Udvalgets Forslag under Nr. 126 af Buch, S. P. Christensen, S. Madsen og Lange:

3 1ste Linie forandres „4,400 Kr.“ til „4,000 Kr.“

3 2den Linie forandres „4,400 Kr.“ til „4,000 Kr.“

forkastedes med 52 Stemmer mod 17.