

2401 2. Beh. af Forst. f. Finantslov f. Finantsaaret fra 1. April 1876 til 31. Marts 1877. 2402

Tale om, uagtet de gjennemgaaende Forhandlinger om denne Sag ikke tilstrækkelig have godtgjort, at de i alle Retninger ere nødvendige, og uden at man har nogen som helst juridisk Forpligtelse til at yde en eneste Skilling af dem. Det erede Medlem for Aarhus (Ingerslev) betragter den Omstændighed, at disse Tillæg staa paa Finantsloven, som ilde. Jeg skal dog gjøre ham opmærksom paa, at dette maa han ikke bebreide Folkethinget; det er jo ikke blot Folkethinget, men Landstthinget og tillige Regjeringen, der fulgte Exemplet, og naar det erede Medlem for Svendborg Amt's 1ste Valgkreds (Range) mente, at han var gaaet ind paa en vis Stilling ifjor for at holde paa Finantsloven, saa maa dette naturligvis være en Hofommelsefeil, thi da stod Sagen allerede vel forvaret paa Finantsloven, hvor den ogsaa ganske naturlig hører hjemme. Jeg forstaaer ikke, hvorledes det erede Medlem for Aarhus Amt's 2den Valgkreds (Ingerslev) vil indrette Lønningslovene, naar han mente, at de usforandrede skulde kunne holde sig gjennem 10 Aar, saaledes at de ikke bleve berørte af ethvert Tryk og saaledes, at man var vis paa, at der ikke blev stillet krav om yderligere Tillæg. Lønningsloven er jo vedtaget, og derefter er der kommet visse Omstændigheder, i alt Fald stærkere i enkelte Aar og mindre stærke i andre, der have fremkaldt denne Bevilling, som Somme formentlig nødvendig og Andre anstaa for billig; hvorledes skulde man nu i 1870 bestemt have kunnet indse dette? Eller set nu, at man havde taget Sigte op ad med Lønningerne, medens Konjunkturerne vare gaaede nedad i disse Aar, saa var man kommen til at bevilge langt betydeligere Belsøb, end der overhovedet vare nødvendige for Diemedet. Eller skulde det erede Medlem mene, at Embedsmændene, naar vi havde bevilget lidt rigeligere Lønning til dem, da skulde have lagt Lidt op, hvormed de kunde have modstaaet et trykkende Aar, naar et saadant var kommet, saaledes at Trykket paa den bevilgende Myndighed ikke da blev saa stærkt, saa maa jeg sige det erede Medlem, at jeg ikke er fuldstændig overbevist om, at det er rigtigt, thi Embedsmændene føle sig med Hensyn til Pensionsbestemmelser og lignende Bestemmelser i en vis Henseende saaledes betryggede af Staten, at de ikke ganske som andre Statsborgere tænke paa at faae Noget tilovers til deres Alderdomsdage; hvorfor de ikke som andre Statsborgere ere saa stærkt opfordrede til muligen at lægge Noget til Side; de ere ikke, som andre Statsborgere, udelukkende henviste til at hjælpe sig selv i de gamle Dage. Se, derfor er det

meget vanskeligt at være vis paa, at vi efter den nuværende Ordning ville være i Stand til paa den Maade at undgaa alligevel at komme til at trykkes af Tidens Tryk, naar Saadant skulde komme. Jeg tror derfor, at Lønningsloven er lagt efter et ganske rigtigt Princip, nemlig efter en Oversigt over det, man har kunnet have Oversigt over, nemlig de daværende Tidskonjunkturer og de nærmest foregaaende Aars Konjunkturer, og derefter har man beregnet Lønningerne; jeg tror ikke, at man kan bære sig anderledes ad (Ingerslev: Bygprincipet!). Det erede Medlem tilraaber mig: Bygprincipet; ja, der er jo af det erede Medlem for Aarhus Amt's 1ste Valgkreds (Winther) yttret en Glæde over, at man fra flere Sider nu syntes at ville vende tilbage til dette Princip, og naar det erede Medlem for Alsens (M. Andersen) og det erede Medlem for Aarhus Amt's 1ste Valgkreds ere flere Sider, saa maa det ganske vist indrømmes, at dette Princip er nævnt fra flere Sider, men jeg troer nu ikke, at det for det Første er rigtigt at tale om at vende tilbage til dette Princip, thi det har ikke været anvendt paa alle Embedsmænd, det har kun været anvendt paa et ringe Antal af Statens Embedsmænd og Bestillingsmænd, men derimod har det aldrig været indført for det langt større Tal af Statens Embedsmænd, og dernæst maa jeg bemærke, at naar man veed, hvor lidet Konjunkturerne med Hensyn til Korn kan være bestemmende med Hensyn til Livsforbrødenhedernes Pris overhoved, saa antager jeg, at man, naar man blot ser paa Sagen i sin Almindelighed og ikke tager andre Hensyn i Betragtning, aldrig nogeninde vil komme til at vende tilbage til dette Bygprincip. Jeg anser det for forkasteligt.

**Ingerslev:** Jeg skal tillade mig at svare den erede Ordfører, at jeg haaber, man vil vende tilbage til det, man kalder Bygprincipet, Omsetningen behøver derfor ikke at være netop Byg. Naar den erede Ordfører sagde, at han ikke vidste, hvorledes jeg vilde have Lønningsloven affattet, naar jeg siger, at den bør kunne staa for 10 Aar, skal jeg dertil bemærke, at jeg ganske vist ønsker, at den skal være nogenlunde rigelig, og det ønsker den erede Ordfører vel ogsaa, skjøndt der kan være nogen Forskjel mellem vort Skjøn om, hvad der kan anses for nogenlunde rigeligt; men jeg tror, at dersom man havde vedligeholdt Bygprincipet i dets Renhed, vilde man i dette Dieblif have staaet bedre. Hvis man i de nu gjældende Lønningslove havde indført det, som man efter al-