

yttre, at den Bemærkning, han gjorde om, at der har været Nar, hvori der ingen Opnuddring har været foretaget i Limfjorden i disse Løb, uden at det dog har lagt Hindringer i Veien for Seiladsen, Intet betyder, da det, saaledes som Regjeringen har oplyst i Motiverne til sit Finantslovforslag, netop har været Tilfældet, at der i de sidste Nar Intet har været i Veien med disse Seilløb; men saa lang Tid, som der findes historiske Efterretninger om Limfjorden, veed man, det er en Kjendsgjerning, at der idelig har været Vexling med Løbene i Limfjorden. Der er saa store Vexlinger den Dag i Dag og vil vedblive at være det, at det er uberegneligt, paa hvilken Tid dette Løb kan blive tilfandret. Det er afhængig af Naturforholdene; det er der Ingen, som kan sige Noget om; men, da det gjælder Befolkningens hele Handel og Omsetning, der er afhængig af den rette Bedligholdelse af disse Seilløb, maa jeg anse det for ligesvem givet — hvad der heller ikke har mødt nogen Modsigelse —, at Regjeringen, hvad enten den har Bevillingen eller ikke, maa sørge for, at de ere i Orden. Jeg finder det derfor mest korrekt, at Folkethinget giver Bevillingen i den Udstrækning, Regjeringen selv skjønner, at den maa have den, naar den skal have nogenlunde Sikkerhed for at have de fornødne Midler til Disposition.

Det. Hansen: Jeg kan henholde mig til, hvad der er fremkommet fra forskjellige ærede Talere med Hensyn til den Dvang, om jeg maa udtrykke mig saa, som det Mindretal, der har stillet Forslaget under Nr. 25, vil lægge paa ærede Medlemmer her ved Afstemningen over dette Forslag. Naar jeg stemmer for et Forslag, der er stillet til Finantsloven, stemmer jeg for det, saaledes som det lyder, men ikke saaledes, som det efter en Udtalelse, der muligvis er falden fra et eller andet af de Medlemmer, der have stillet det, skal forstås, især naar den Betydning, der skal lægges i Forslaget, virkelig er hentet saa langt borte fra, at man ikke kan se den af selve Forslaget. Det er allerede blevet udtalt fra forskellige Sider, at de, der stemme for at bevilge de 10,000 Kr., ikke paa nogen Maade stemme for, at man ikke skal gaa forsigtig frem med Hensyn til Jernbaneanlæg. Jeg kan kun anse det for temmelig nærgaaende, om jeg saa maa udtrykke mig, at det ærede Mindretal i Afstemningen fra de Medlemmers Side, der ikke stemme med det, vil lægge en Antydning af, at de ikke skulde ville, at der gaas forsigtig frem med Hensyn til Jernbanerne; men jeg kan heller ikke være enig med det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgfreds (Th. Rielsen), der syntes at ville lægge noget Andet ind i Afstemningen over det Forslag, som findes paa selve Finantslovudkastet, nemlig de fulde 10,000 Kr., idet han i en Afstemning fra Thingets Side, hvorved dette Forslag blev vedtaget,

vilde se en Erklæring fra Thinget om, at man skulde forlade det tidligere fulgte System, hvorefter det kun overdroges til Private at bygge Jernbaner. Jeg tror ikke, at jeg misforstod det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgfreds, naar han vilde finde noget Saadant deri, men det vil jeg for mit Vedkommende ikke have lagt i min Afstemning. Jeg ser ikke, hvorledes det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgfreds eller nogen Anden kan lægge det deri, naar det ikke staar i Texten, eller er den naturlige Mening af Forslaget. Jeg stemmer kun for de 10,000 Kr. til Undersøgelse og Udarbejdelse af Planer m. v. vedrørende Jernbaneanlæg, saaledes som Ministeren har sat i Texten af Finantslovforslaget, men jeg vil ikke i min Afstemning have lagt nogensomhelst Udtalelse for mit Vedkommende, om hvorvidt vi skulde forlade det tidligere System med Hensyn til private Baneanlæg eller gaa over til at anlægge Sidebaner for Statens Regning. Jeg har ved første Behandling af Finantslovudkastet i Nar tilladt mig at udtale, at jeg tror, det vilde være forbundet med de allerførste Banfælgeligheder at komme ind paa et System, hvorefter Staten skulde give sig af med at anlægge Sidebaner for egen Regning. Naar man tænker den Tanke ud og betænkter, hvilke Vidtløftigheder man derved kommer ind i, kunde det vel være, at den Jernbanevildskab, der her har været Tale om, netop vilde kunne findes i et saadant System. Jeg tror, at vi dermed vilde komme ind paa et Skraaplan, hvor det ikke blev muligt at standse, men jeg har forstaaet Sædewigsgjæstningen saaledes, at de Baneforretninger, han nærmest vil have undersøgt ved Hjælp af den her omhandlede Bevilling, ere saadanne, med Hensyn til hvilke det endnu er tvivlsomt, om de med Rette kunne komme ind under Kategorien Sidebaner, eller om det ikke er en saadan Hovedsaare, som den nødvendige Udvidelse af det nuværende Statsbanesystem kræver. — Med Hensyn til de af Udvalget reiste Spørgsmaal om den kontrollerende Statsingenieurs Stilling til private Jernbaneanlæg skal jeg tillade mig at bemærke, at den Omstændighed, at vedkommende private Selskab, der anlægger Banen, overlader til Statsingeniøren at foretage Kontrolten med de Arbejder, som Entreprenørerne aflevere, ikke paa nogen Maade synes mig at være i Strid med hans Stilling som Statens kontrollerende Ingenieur. Det er et og samme Arbejde, han udfører, og om man siger, at han udfører det baade for Statens og for Selskabets Regning, bliver det ikke derved et forskjelligt Arbejde; der er ikke derved gjort noget forskjelligt Hensyn gjældende. Sagen er den, at ligesom Staten skal kontrollere, saaledes skal Selskabet ogsaa kontrollere, at Entreprenørerne opfylde deres Forpligtelse, men naar Selskabet er fornuftet med, at Statens kontrollerende Ingenieur paatager sig Kontrolten og ikke ønsker nogen særegen kontrollerende Ingenieur ansat for sit Ved-