

2337 2. Beh. af Forsl. t. Finanslov f. Finansaaet fra 1. April 1876 til 31. Marts 1877.

2338

at de jydskke Jernbaner gave slet ingen Indtægt for Statskassen, og han havde heller ikke Noget derimod. Seg vil nu opfordre det ærede Medlem til at godtgjøre, at denne Driftberetning, som jeg her holder i min Haand, og som viser et Nettooverskud af 16,000 Kr. pr. Banemil, tilligemed Statsrevisionens Betænkning, der viser, at Jernbanerne give en Rente af mellem 2 og 3 pCt., ere urigtige, og kan han ikke gjøre det, betegner jeg hans Udtalelser som overmaade løse. Angaaende Reservecapitalen skal jeg dernæst bemærke, at jeg har ikke talt et eneste Ord om, hvormange Aar man skulde være om at bruge en saa stor Sum som den, der er i Reservecapitalen, til Jernbanebygning. Det haaber jeg vil berolige det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther).

Sagt: Der er den Omstændighed ved Forslaget under Nr. 25, at Alle her i Salen, der hidtil have havt Ordet derom, ere enige om, at den Udgiftspost, som Mindretallet har foreslaaet nedsat, er vel anvendt. Selv Forslagsstillerne, som foreslaa den nedsat, have udtalt deres fulde Anerkendelse af den rigtige Anvendelse af denne Udgiftspost. Seg kan nu rigtig nok ikke se Andet, end at, naar man skulde rette Behovet imod Regjeringen i saa Henseende, maatte det være, fordi den ikke for længe siden har foretaget, hvad den dermed tilfigter at udføre, og da det efter de Udtalelser, der ere faldne fra det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) og dem, han nærmest repræsenterer i dette Spørgsmaal, maa siges, at de omtrent staa paa det samme Standpunkt, forekommer det mig noget mærkeligt, at de foreslaa en Nedsættelse paa en Udgiftspost, om hvis rigtige Anvendelse de ere fuldkommen enige med hele det øvrige Thing. Nu sige Forslagsstillerne: Det er slet ikke Ministeren, vi her gaa imod, det er Samsundet; vi ville give et Votum til Samsundet. Ja, naar der var stillet et Ændringsforslag, som gik ud paa, at Folkethinget skulde stemme om, hvorvidt det var en lumpen Verden og et raadent Samsund, vi leve i, kunde jeg godt være med til at stemme derfor, men jeg kan ikke se, hvorfor vi skulde give et Mistillidsvotum mod Ministeren med Hensyn til denne Post. Det er dog virkelig temmelig ordret stemmende med det gamle jydskke Ordsprog: „At staa efter Kaalen og ramme Flæsket.“ Som Sagen her foreligger, forekommer der mig ingenjombest Anledning at være

til at nedsætte den Sum, Regjeringen har forlangt, og derfor vil jeg ikke alene stemme imod Forslaget, men ogsaa haabe, at Flertallet vil gjøre det Samme. — Seg har nærmest begjæret Ordet for at udtale mig imod, hvad min ærede Ven fra Lemvig (Aberg) yttrede om, at han, naar det gjaldt om en Nedsættelse af de to Poster, der omhandles i Forslagene under Nr. 27 og 28, dog vilde anse det for mindre betænkeligt at gaa ind paa den under Nr. 28 foreslaaede Nedsættelse. Ja, dette vil nærmest afhænge af, om man har mest Interesse i at fikke Esbjerg Havns eller Limfjordens Befælling; men naar man vil undersøge, hvor der er mest Sandsynlighed for, at Udgiftsbetøbet vil blive nødvendigt, kan der ikke være to Meninger om, at det er i Limfjorden. Der kan ikke være Tale om Andet, end at der, saaledes som Sagen i dette Dieblil foreligger til vor Undersøgelse, er forholdsvis mindre Sandsynlighed for, at det fulde Beløb vil blive anvendt ved Esbjerg end i Limfjorden. Seg kan ikke Andet end fuldstændig tiltræde den ærede Ministers Udtalelser om, at man saaledes som Sagen foreligger, ingen Sikkerhed har for, at det ikke kunde blive tvungende nødvendigt for Regjeringen at disponere over disse Summer, og jeg indser ikke, hvorfor vi skulde indskrænke den forlangte Bemyndigelse, naar vi dog ere fuldstændig enige om, at Summen, hvis Nødvendigheden er tilstede, ogsaa bør udgives. Det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds har gjort den Bemærkning, at Regjeringen, hvis der var en saadan Nødvendighed tilstede, vilde kunne gjøre det mod senere at forlange Efterbevilling. Ja, det er meget rigtigt; men der er i den senere Tid kommet saa forskellige Meninger frem om, hvorvidt slige Udgifter af Regjeringen, der ikke ere optagne paa Finansloven, dog strengt taget ere fuldkommen rigtige, og at de under alle Omstændigheder først kunne anses for lovlige, naar Efterbevillingen er given, og Thinget har samtykket deri — det er navnlig den ærede Rigsdagsgaand selv, der har høvdet denne Grundsetning, — at jeg ikke kan indse, hvorfor han her raader os til at gaa en Vej, hvorved Regjeringen, der trænger til dette Beløb, skal tvinges til under ingen Omstændighed at gjøre, hvad den anser for mindre lovligt. Seg anser det for mere korrekt at bevillige Summer, naar vi Alle ere enige om, at Regjeringen, naar Nødvendigheden er tilstede, bør anvende det. Seg vil her tillade mig endnu en Gang at vende mig mod det ærede Medlem fra Lemvig og at