

at gjøre, hvilket ikke udelukkede, at Arbejderne i det hele kunde udføres samlede i de vedkommende Ingenieurdirektioners Kontorer. — Der er nu kun tilbage det Spørgsmaal der er rejst under Nr. 45 i Betænkningen. Det er erkjendt saavel af den meget ærede Minister som af de ærede Medlemmer for Præstø Amts 1ste Valgfreds og Aarhus Amts 2den Valgfreds (Scaventus og Ingerslev), at der er noget Galt i den nuværende Ordning, uden at man dog vil gaa saa vidt som Flertallet er gaaet i Betænkningen. Det ærede Medlem for Aarhus mente blandt Andet, at vor Opfattelse tilbørlig beroede paa en Misforstaaelse; men mig forekommer det, at hvad der her er fremsført mod Flertallet, kun har bestyrtet denne Opfattelse. Frøingen Side har man turdet benægte, at der paa Overingenieurens Foranstaltning bliver besørget detaillerede Planer og Tegninger til Brug for Entreprenuerne. Man siger, at det kommer kun frem saaledes, at Entreprenuerne henvende sig til Koncessionshaverne om at faae udført Tegninger, som de ikke selv have Kræfter til at udføre, og at saa Koncessionshaverne henvende sig til deres Ingenieur, der er den samme som Statens. Derved kommer man til, at vedkommende Overingenieur ved de af ham antagne Mænd lader udføre de begjærede Tegninger og Overslag. Nu siger imidlertid hans Instrux, at han paa Statens Vegne skal lade disse Tegninger og Overslag underkaste en nøiagtig Prøvelse; men naar han selv paa første Hæand lader dem udføre ved sine Mænd, saa veed jeg ikke, hvad det egentlig skal sige, at han derefter paa Statens Vegne skal lade dem underkaste en nøiagtig Prøvelse. Eller bliver det mon ikke et Forhold til Entreprenueren, der paa den Maade kommer tilstede? Skal der være nogen Mening i at have en Overingenieur som Kontrolør, saa maatte han jo staa uafhængig ligeoverfor Selskabet og ligeoverfor Entreprenuerne saaledes, at han uinteresseret, og ikke blot det, men tillige upaavirket af tidligere Arbejder, kom til frikt og paa første Hæand at bestemme de Planer og Tegninger, han paa Statens Vegne skal kontrollere og i Almindelighed approbere. Det er jo nemlig kun i Undtagelsestilfælde, at han skal søge Medvirkning hos Kommissarius til Approbationen, idet han efter sin Instrux har Ret til som Regel selv at approbere Tegningerne og Overslagene. Forholdet bliver altsaa i mange Tilfælde dette, at de samme Tegninger, som Statens Ingenieur efter sin Instrux skal lade underkaste en nøiagtig Undersøgelse og have Ret til at approbere, disse samme Tegninger lader han selv udføre. Nu staa der vel i Ministeriets Skrivelse, at man har tilladt Overingenieuren at være Kontrolør for de vedkommende Selskaber; men Staten skal jo netop kontrollere de Baner, til hvis Anlæg den giver Pengetilskud, og Staten er jo ogsaa i høi Grad interesseret, ikke blot for-

saavidt der er Tale om Forrentningen af Tilskudet, men ogsaa for saa vidt den kunde ønske engang at erhverve Banerne. Altsaa, den samme Mand, man sætter til at kontrollere Gjemmensførelsen af Anlægene, denne samme Mand giver man Ret til at overtage Arbejder for de vedkommende Selskaber, saa at han altsaa i saadanne Tilfælde kommer til at kontrollere sin egen private Virksomhed. Først giver man ham en privat Virksomhed og derefter en Statsvirksomhed, men den private Virksomhed og Statsvirksomheden komme til at falde saaledes sammen, at han kontrollerer sin egen private Virksomhed. Nu er det ikke ualmindeligt i vor Administration, at man giver Embedsmænd Lov til at have privat Virksomhed ved Siden af deres Embedsvirksomhed, saaledes at man egentlig ikke veed, paa hvilken af dem de anvende deres meiste Tid og Kræfter; men deres private Virksomhed er dog i flere Tilfælde saaledes, at den ligger fjern fra deres Embedsvirksomhed, saa at de to Virksomheder ikke komme i Kollision med hinanden. Ganske vist har man hørt tale om Tilfælde, hvor en Konduktør har været Entreprenur for Bygningens Opførelse, som han selv kunde antage, og det her foreliggende Tilfælde er noget beslegtet dermed; men i Almindelighed er man ikke gaaet saa vidt. Jeg kunde ellers nævne Exempler paa, hvor vidt man er gaaet. Nu at ville forsvare den Ordning, hvorom der her er Spørgsmaal, forekommer det mig, at man vil have særdeles vanskeligt ved. Jeg skal ikke henvise til de forskellige Udtalelser, der ere fremskomne paa anden Maade i de senere Aar; men jeg skal dog henstille, om man ikke ved den Undersøgelse, man maatte ønske anstillet i Anledning af Anlægget af vore Baner, Hævne osv. navnlig i Sylland og navnlig i Anledning af de forfærdelige Tidsoverstridelser og den mangelfulde Aflevering, der har fundet Sted, maatte komme til den Erfaring, som man paa staar at have for, at netop det Forhold, at Entreprenuerne have kunnet benytte Mænd, der stode i en vis Forbindelse med Overingenieuren og have maattet vente paa Tegninger til Forandring af Broer, Bygninger osv., har filtreret sig saaledes ind i Entreprenuerens egen Virksomhed, at de have kunnet paastøde saadanne Forhold som Undskyldning for Forsinkelser, der paa flere Punkter have vist sig. Jeg taler frimodigt om det her omhandlede Forhold, fordi det er min fulde Overbevisning, saaledes som ogsaa udtalt i Betænkningen, at den vedkommende Overingenieur har ikke med sin Villie lagt noget Forhindrende eller Noget, der er mistænkeligt, ind i dette Forhold. Hans Hæderlighed og Dygtighed anerkjendes, og jeg siger derfor, at meget har kunnet gaa og ogsaa paa enkelte Punkter være befordrende, som ellers ikke kunde være taalt. Altsaa, hvad her er sagt, er ikke med en Stavelse sagt mod den nuværende Overingenieur, men sagt mod det Princip, der her har været raadende, og