

Indhold af et til Finansudvalget henvist særligt Lovforslag, som her er optaget i dette Endringsforslag. Det er Finansudvalget bekendt, at den meget ærede Indenrigsminister afviser ved denne Afgjørelse og jeg skal derfor paa Udvalgets Begne udtale, at, naar Thinget vedtager dette Endringsforslag efter denne Indstilling, saa be-
 trægter Finansudvalget det som en stiltiende Forudsætning fra alle Sider, at det specielle Lovforslag om denne Sag dermed maa betragtes som henlagt. Endringsforslag under Nr. 39 angaar geologiske Undersøgelser i Grønland. Med Hensyn til selve Spørgsmaalet har Finansudvalget stillet sig meget uindefommende, men naar man forlanger en Bevilling for 5 Aar, hvoraf det iaar forlangte skulde være første Bidrag, mener man ikke, at denne Form er heldig for Bevillingen, medens man dog maa erkjende, at saafremt Undersøgelserne gaa heldig, og Beretningen derom er tiltalende, vil det ikke mangle paa Smedekommissionens Side, om den høje Regjering vil fortsætte, og uagtet man har foreslaaet Bevillingen indskrænket til 1 Aar, har Finansudvalget dog vel erkjendt, at det efter Omstændighederne sandsynligvis vil gaa ind i det næste Aar, inden man kan have nogen Beretning om Virkningen af den Bevilling, man her har givet, og at denne Bevilling derfor vil afføde Bevilling for det næste Finansaar. Med denne Forklaring antager jeg ogsaa, at den ærede Indenrigsminister vil være tilfredsstillet med Endringsforslaget. Med Hensyn til de Punkter i Betænkningen, som angaa det Afsnit, der er under Forhandling, skal jeg blot nævne dem for derefter at høre, hvad der bliver udtalt om disse Spørgsmaal, inden jeg bestemmer mig til, om jeg skal udtale mig nærmere desangaaende eller ikke. Der er først Nr. 45 i Betænkningen angaaende Overingenieurens Stilling ved Jernbanestationen; Betænkningens Nr. 51 angaar Bygningsinspektørernes og Ingenieurkorpsets Stilling til vort Bygningsvæsen; Betænkningens Nr. 58 angaar en enkelt Bemærkning om Blandforeningens Deltagelse i Bevillingen af det Beløb, der ydes til Landvæsenets Fremme; Nr. 59 angaar en paatænkt Bevilling til nærmere Undersøgelse af visse Terrain i Sylland omkring de større Vandløb der; Nr. 65 angaar et forøget Tilskud til de tekniske Skoler, der vil komme frem til tredje Behandling. Endelig Betænkningens Nr. 70 angaar den mindre Uoverensstemmelse, der er tilstede mellem Finansudvalget og Ministeren angaaende Betingelserne for en forøget Bevilling til Indkvarteringsagtgjørelseskontoen, idet Udvalget har ment, at man ikke blot, som Ministeren mener, skulde sætte som Betingelse for denne Forøgelse af Bevillingen, at der skulde tilveiebringes Enmands-Senge, men ogsaa, at Indkvartering i natura skulde ophøre. Det er de orienterende Bemærkninger, jeg har at

fremfætte til dette Afsnit paa nærværende Stadium af Forhandlingen.

Scaventinus: Jeg skal tillade mig paa Mindretallets Begne at fremsjøre nogle Bemærkninger til, hvad den ærede Ordfører paa Udvalgets Begne har fremsjort. Som ærede Herrer ville se, har Mindretallet ikke troet, at der er tilstrækkelig Grund til at tilraade Endringsforslaget under Nr. 24, der gaar ud paa, at „Honoraret til den kontrollerende Ingenieur ved nye Jernbaneanlæg“ flyttes over fra § 19 til § 27. Det betragte vi jo for Dvrigt som et temmelig underordnet Spørgsmaal, men have dog ment, at, da der endnu for lang Tid i alt Fald vil være Brug for denne Mand, vil det være temmelig naturligt at lade hans Honorar staa opført blandt de ordinære Udgifter. Under Nr. 25 er Mindretallet noget op til et Flertal, idet vi ikke have ment at kunne tiltræde den Medsættelse med 500 Kr., som her foreslaas. Jeg tror ikke, at der egentlig talt principmæssig er nogen stor Forskjel mellem Flertallets og Mindretallets Opsættelse; thi ogsaa Flertallet mener, som den ærede Ordfører udtrykte sig, at man maa gaa til Værks med Forsigtighed, med Overveelse af alle Hensyn til Statsmidlerne; men det kan jo not være, at der alligevel her findes Afstygninger i Anskuelsen, at Flertallet i denne Sag mener, at man kan gaa noget raslere til Værks, hvorimod Mindretallet staaer mere mistænksom overfor mulig nye Jernbaneanlæg. Paa et andet Spørgsmaal er jeg ligeledes kommet til at tale paa et Flertals Begne, nemlig i Anledning af den forlangte Bevilling til Opmuddring af Gabsbjerg Havn. Der forlanges 21,000 Kr., men deraf vil det ærede Mindretal kun bevilge 10,000 Kr. Ministeren er enig med Udvalget i, at, saalange denne Havn ikke er afleveret, bliver det Entreprenørens Sag at holde den opmuddret. Nu mener Flertallet, at, da dette er afgjort, og da altsaa denne Bevilling ikke vil blive brugt, hvis ikke Havnen afleveres i næste Finansaar, er der ikke nogen rimelig eller tilstrækkelig Grund til at nedsette den. Det er muligt, at Mindretallet faar Ret i, at der ikke behøves mere end 10,000 Kr.; men det forekommer os dog, at det vilde være mindre rigtigt, hvis der skulde behøves de 21,000 Kr., der ere forlangte, saa at ville indskrænke Ministeren i at foretage et i og for sig saa nødvendigt Arbejde som Opmuddringen af en Havn. Under Nr. 29 har Udvalgets Flertal foreslaaet en Medsættelse paa „Sovebidsstandsættelser ved flere kongelige Slotte“ med 20,000 Kr. Dette maa Mindretallet betragte som et meget uheldigt Forslag. Mindretallet har, ligesom Udvalget i sin Helhed, gjennemgaaet saa nøgagtig, som det har været os muligt, de Overslag, der ere os tilstillede fra Regjeringen, disse Sovebidsstandsættelser vedrørende.