

der Nr. 39 om Udnevnelser af Kapitainer til Generalkibet, forekommer det mig, at der findes brugbare Tanker deri, som jeg haaber kunne komme til Nytte paa et senere Trin. Grunden til, at jeg ikke oplag den ærede sidste Talers Ændringsforslag under Nr. 6, som handler om, at Bestemmelsen om Afsted af Underofficerer ved Ændringsforslag skal udgaa, er, at jeg ikke behøver det, fordi Mindretallet har stillet et Ændringsforslag under Nr. 40, som gik ud paa Noget, jeg vel var Medforslagsstiller af, da Sværneloven blev forhandlet her, og som ogsaa vedtoges her i Ætinget. Det forekommer mig nu at være underligt at give Underofficererne af Sværnet en vis Forrettighed, som ikke kommer Underofficererne af Hæren til Gode, og jeg skal derfor tillade mig at henstille, om det ikke vilde være rigtigt, at Folkethinget vedtog Mindretallets Ændringsforslag under Nr. 40, som gaar ud paa at forandre det 55de Aar til det 52de Aar. Naar den ærede Ordfører (Bjissen) gjorde opmærksom paa med Hensyn til Ændringsforslaget under Nr. 44, at det maatte betragtes som en Nagsomhed, at det ikke var blevet stillet af Flertallet, vilde jeg kalde det en Nagsomhed af Ætinget, hvis det ikke vedtog Mindretallets Ændringsforslag under Nr. 40. Det følgende Ændringsforslag under Nr. 41 ligner noget et, som jeg ogsaa var Medforslagsstiller af til Sværneloven, nemlig at Premierlieutenanter, der havde naaet 42 Aars Alderen, skulde kunne forlange Afsted med Pension efter Pensionsloven. Der er imidlertid den Forskjel, at Kapitainer og Ritmestre med 52 Aars Alderen ogsaa ere komne med. Det vilde ikke videre have forandret min Mening, naar ikke den Omstændighed var kommen til, at Ætinget havde forkastet det Forslag, jeg var med at stille ved Sværnelovens anden Behandling, og denne Afstemning hører jeg mig for, da der ellers vilde komme Uoverensstemmelse mellem de 2 Love. Derfor vil jeg ikke stemme for det. Paa den anden Side kunde jeg ogsaa ønske, at der var kommet en Tilføielse til Forslaget under Nr. 41, og i den Henseende tror jeg, at man kunde drage sig noget til Nytte, hvad det ærede Medlem for Randers Amts 2den Valgkreds (N. P. Jensen) har stillet i sit Ændringsforslag under Nr. 7, nemlig ved at tilføie den Betingelse, at Vedkommende skulde forpligte sig til at blive staaende 5 Aar til Krigsbestyrelsens Raadighed til Anvendelse i Tilfælde af Krig eller Krigsberedskab. De øvrige Ændringsforslag af Udvalgets Mindretal skal jeg ikke opholde mig ved, da den ærede Ordfører allerede har omtalt dem. Det sidste af dem, nemlig Forslaget under Nr. 45, som der kan være Tale om som ikke bortfaldende ved Bedtagelsen af Flertallets Forslag, er tiltraadt af hele Udvalget med Undtagelse af det ærede Medlem for Fredericia (Gad), som er aldeles enestaaende ved dette og flere andre. Jeg skal dernæst sige et Par Ord

om de 3 Ændringsforslag, som jeg tillod mig at optage, da det ærede Medlem for Randers (N. P. Jensen) lod dem falde, for saavidt jeg ikke allerede har gjort det. Der foreslaas her, at der skal finde et vist Antal Forfremmede Sted i hvert Treaar. Jeg er enig med det ærede Medlem i den Grundsetning at undgaa Ændringsforslagssystemet saavidt muligt. Jeg tror ikke, at Alderen er den rette Prøvemester til at sige, om Vedkommende Officer er uduelig til at gjøre Tjeneste længer eller ikke. Ved at se paa vor Krigshistorie, og vi kunne ogsaa se paa vore Modstanderes i de sidste Krige, vil man finde meget gamle, ganske uomærkede dygtige højere Officerer, og hvis man vilde undersøge dem paa deres tidligere Løbebane, er jeg overbevist om, at flere af dem vilde være salbne for Ændringsforslag, hvis en saadan havde eksisteret. Jeg indrømmer imidlertid, at vi for Diebliffet ikke have noget Brugeligt at sætte istebenfor Ændringsforslaget, naar vi ikke ville gribe til en Reduktion, som er meget ubehagelig, med visse længere Aars Mellemrum. Der er kun een Udgang, og hvis Rigsdag og Regering skulde kunne blive enige derom, vilde det vist være meget anbefalelsesværdigt, og det er den, at lade Afgangen ske paa de aarlige Finantslove. Derjom dette kunde vinde Bifald, saa tror jeg, at man derved vilde komme ud over Ændringsforslagssystemet. Med Hensyn til det sidste Ændringsforslag, som jeg har optaget, nemlig det under Nr. 7, da tror jeg, at den ærede oprindelige Forslagsstiller der er gaaet noget for vidt, idet han ikke har indskrænket sig til at tale om de lavere Officerer, men har taget Stabsofficererne med. Der er noget Billigt i, at en Officer, som ligesom er bestemt til at gaa af, nogle Aar i Forveien faar Tilladelse til at søge sin Afsted med Pension, naar han er i saadanne yngre Aar, at der er en Mulighed for, at han kan slaa ind paa en anden Livsbane; men naar han er naaet til en ældre Alder og er kommen op i en højere Stilling, saaledes at der altsaa neppe kan være Tale om, at han kunde eller vilde bryde sig en ny Vej, da antager jeg, at der ikke er det Hensyn at tage. Dette er ogsaa en Grund, hvorfor jeg ikke vilde kunne stemme for Forslaget i den Form, hvori det her staar, lige saa lidt, som jeg af den fornævnte Grund vilde kunne stemme for Ændringsforslagene under Nr. 3 og 4; men jeg optog disse Forslag, fordi det forekom mig, at de indeholdt Et og Andet, der fortjente at tages under Overveielse paa et senere Trin. Efter at jeg nu har udtalt mig om disse Forslag, skal jeg tage Ændringsforslagene under Nr. 3, 4 og 7 tilbage.

Formanden (Krabbe): Disse Ændringsforslag ere saaledes paaen tagne tilbage; jeg maa spørge, om Nogen optager dem?

Sværtøes: Jeg optager dem.