

at der kan være nogen Betænkelse ved at lade det blive staaende. — Med Hensyn til Spørgsmaalet om Mulighederne vil jeg blot tillade mig at gjøre en Bemærkning om, hvorfor jeg i den Henseende finder, at Udvalgets Ændringsforslag er rigtigere og billigere end det, der er stillet af det ærede Medlem for Sorø Amts 3die Valgkreds (Løber). Det er navnlig, fordi man efter min Mening maa fastholde, at der er mange Tilfælde, hvor Husbonden egentlig slet ikke er den rigere Part. Der er mange Tilfælde, hvor dette er saa, baade, tror jeg, paa Landet, og i alle Tilfælde ved jeg ganske vist, at det ofte er Tilfældet i Kjøbenhavn og i Kjøbstæderne; derfor synes jeg, at det er i sin Orden, at Minimum af Bøden er ens. Derimod er det Noget, som Enhver maa indrømme, at der er mange Tilfælde, hvor Husbonden er den rigere, og dette skal have sit naturlige Udtryk deri, at Maximum ikke er ens, at der overfor Husbonden kan gaas højere op end overfor Ejenbet. Dette Hensyn tilfredsstiller imidlertid Udvalgets Forslag. Derimod synes det, at det ærede Medlem for Sorø Amts 3die Valgkreds (Løber) i den Henseende er noget for streng mod Husbonderne, som man, som sagt, ingenlunde i Almindelighed maa tænke sig som formuende Folk, der have gode Raad. Hvad isørgt de foreliggende Ændringsforslag angaar, da skal jeg ikke i stor Udsørlighed dvæle ved dem enkeltvis. Det ligger jo i Sagens Natur, at naar Udvalgets Medlemmer have kunnet forene sig om dem, vilde der kun være meget ringe Haab for mig om at udrætte Noget ved at modsætte mig dem, og jeg kan jo heller ikke andet end erkjende, at selv om der i Ændringsforslagene kunde være enkelte Bestemmelser, som jeg havde Betænkelse ved, og enkelte Punkter, hvor jeg kunde ønske, at man var bleven staaende ved Lovforslaget, saa tror jeg dog, at de Mangler, jeg har ønsket at afhjælpe ved Lovforslaget, ville blive afhjulpede ogsaa saaledes, som dette vil komme til at lade ved Vedtagelsen af Udvalgets Ændringsforslag, og Sagen, set fra dette Synspunkt, kan jeg ikke finde mig opfordret til at modsætte mig disse Forslag.

Min: Jeg begjærede nærmest Ordet for at gjøre en Bemærkning i Anledning af det Forslag, der er stillet under Nr. 2 af det ærede Medlem for Sorø Amts 3die Valgkreds (Løber). Jeg kan ganske henholde mig til, hvad den høitærede Justitsminister udtalte angaaende dette Forslag, nemlig at det maa anses for at være vigtigt uden videre og altså at sætte Minimum af Bøderne højere for Husbonden end for Ejenbet, idet der vistnok er mange Tilfælde, hvor Forudsætningen om, at Husbonden skal være rigere end Ejenbet, ikke holder Stik. Dertil vil jeg sige den Betragtning, at, naar man sætter en Bødestraf saaledes, at baade Maximum og Minimum bliver højere for den ene Part end for den anden, ud-

tales derved paa en Maade, at Forbrydelsen eller Forseelsen maa anses for at være større, naar den begaas af den ene, end naar den begaas af den anden. Dette er naturligvis ikke Meningen; man maa være enig om, at Forseelsen er af samme Karakter, enten den begaas af den ene eller den anden Part. Hvad der er Meningen, er jo kun at gjøre det muligt, at man ved Valget af Straffen i det enkelte Tilfælde kan tage Hensyn til de paagjældende Personers Formueevne i det Hele taget. Dette er et Hensyn, der efter den almindelige borgerlige Straffelov skal tages ved alle Bødestrafte, men jeg erkjender, at det kan være rimeligt særligt at gjøre det muligt at ramme den Husbond, der har forjet sig, noget haardere derved, at man sætter Maximum af Bøden for Husbonden op over Maximum af Bøden for Ejenbet. Det vil derfor ogsaa ses, at Udvalget under Nr. 12 har foreslaaet noget Saadant. Naar jeg bad om Ordet for at omtale det Ændringsforslag, der er stillet af det ærede Medlem for Sorø Amts 3die Valgkreds, var det imidlertid tillige, fordi jeg erkjender, at der i Udvalgets Ændringsforslag til § 13 ikke er taget det af mig nævnte Hensyn paa samme Maade, som det er stik i Forslaget under Nr. 12 til § 9. Jeg tør antage, at Udvalget i det Hele taget vil være enig i, at denne lille Uoverensstemmelse, der for saa vidt er tilstede mellem dets Forslag under Nr. 12 og under Nr. 13, bliver Gjenstand for nærmere Overveelse, og jeg antager, at en Ændring af Bødestemmelserne i disse to Paragrafer, saa at de blive ens, vil blive foretaget til tredie Behandling. Isørgt finder jeg mig opfordret til at gjøre den almindelige Bemærkning, at ligesom det er udtalt af et æret Medlem af Udvalget, at han paa flere Punkter havde maattet opgive at sætte det igjennem, som han ansaa for det i og for sig Hensigtsmæssige for at naae til fuldstændig Enighed i Udvalget, saaledes gælder det Samme selvfølgelig ogsaa for andre Medlemmer af Udvalget. Jeg retter da ogsaa denne Bemærkning særligt til det ærede Medlem for Thisted Amts 2den Valgkreds, som i det Hele taget ikke følte sig tilfredsstillet ved Lovforslaget. Jeg har den Tro, ligesom den høitærede Justitsminister, at man ved at vedtage Lovforslaget med de Ændringer, der ere foreslaaede af Udvalget, vil naae til et Resultat, som virkelig vil kunne bidrage ikke Lidet til at opnaa de Hensigter, man har havt ved Lovforslagets Indbringelse, en Anskuelse, som Udvalget i det Hele har havt, hvorfor man fra alle Sider har ansat det for rigtigst at lempe sig saa meget som muligt efter hinanden. Jeg har for mit personlige Vedkommende saa meget hellere sluttet mig til, hvad der er fremkommet fra forskjellige Sider, som det foreliggende Lovarbejde for mig er et utvivlsomt Vidnesbyrd om, at man dog endnu kan naae til et praktisk Resultat, naar man virkelig fra alle Sider mødes med Ønsket om