

disse Bøger, idet de vilde medføre en Omordning af de nuværende Studsmaalsbogsbestemmelser i Lyendeloven, og fordi man ikke var i Stand til for Diebliffet fuldstændig at overse Konsekventerne deraf, indskrænkede man sig i Udvalget til at optage Bestemmelsen i 2det Stykke af Vndringsforslaget under Nr. 9, som gaar ud paa, at den i Studsmaalsbogen indførte Overenskomst om Forholdet paa Forlangende af Husbonden skal udstedes i Afskrift og underskrives af Lyendet, hvorved tildele, om end ikke i fuldt Maal, vil være opnaaet det Samme, som tilsigtedes af dem, der ønskede Indførelsen af Kontraktbøger. — Vndringsforslaget under Nr. 10 tror jeg ikke behøver nærmere Forklaring, idet man tør anse det for en Selvfølge, at det er tilladt at melde sig til Sognesogden i Stedet for at gaa den længere Vej til Politimesteren. — Vndringsforslaget under Nr. 11 er ligeledes kun et Forsøg paa klarere at udtrykke den Tanke, som vistnok ogsaa har ligget til Grund for Lovforslaget, nemlig den, at Lyendet ikke kan blive underkastet den omhandlede Straf, medmindre det ligefrem har handlet i, hvad man kalder slet Tro; naar Lyendet kan have haft Grund til at tro sig berettiget til at forlade sin Tjeneste, vil Straffensvaret ikke indtræde. — Vndringsforslaget under Nr. 15 endelig er en Følge af det af Udvalget opstillede Vndringsforslag til § 8. Regeringens Forslag gik ud paa fuldstændig eller saa vidt mulig at affasse Paategningen i Lyendebogen af Husbonden og saa vidt mulig at indføre Paategningen deri med begge Parteres Underskrift. I saa Tilfælde vilde ganske vist Bestemmelsen i Lyendelovens § 58, hvorefter Husbonden har Ret til i Lyendebogen at indføre, hvorlænge Tjenesten skal være, blive upraktisk; men nu da det fra Udvalgets Side er tilstræbt at gjøre det muligt for Parterne dels at blive staaende ved de nu bestaaende Forhold, dels at ordne Sagen paa anden Maade, vil det vistnok blive Følgen af Udvalgets Bestemmelser, at i adskillige Tilfælde denne Lovs Forfrister i § 8 ikke ville komme til Anvendelse, og der har derfor ikke været nogen Grund for Udvalget til at gaa ind paa at stryge Tillaelsen for Husbonden til at faae en Paategning indført i Studsmaalsbogen i Overensstemmelse med, hvad der hidtil har været gjældende. For Øvrigt skal jeg indskrænke mig hertil, idet jeg heller ikke skal omtale de Vndringsforslag, der ere stillede af et andet Medlem her i Salen (Tauber), forinden han nærmere har begrundet dem.

Tauber: Det er ikke under heldige Tilfaar for et enkelt Medlem at stille Vndringsforslag til en Sags 2den Behandling, naar Udvalget, som det her er Tilfældet, er enigt om den Affattelse, som det ønsker at give Loven. Smid- lertid er der dog et Par enkelte Punkter, hvorpaa jeg har troet at burde henlede faavel Udvalgets som Thingets Opmærksomhed, visse Bestemmelser,

som maasse turde finde en helbigere Affattelse, end det efter mit Skjøn er Lyfledes Udvalget at give dem. Det gjælder for det Første om § 8. For mig staaer det faaledes, at Regeringsfor- slagets Affattelse i det Hele taget er helbigere end den Affattelse, Udvalget har bragt i Forslag. Regeringsforslaget indeholder for det Første i sit første Stykke en Bestemmelse, som Udvalget har udeladt, den nemlig, at, naar Lyendeforholdet indgaas paa længere Tid end et halvt Aar, skal der herom oprettes og i Studsmaalsbogen indføres skriftlig Kontrakt. Forsømmes dette, anses Lyendeforholdet som ikke stiftet paa nogen vis Tid. Dette angaar, som man ser, kun saadanne sjældnere Tilfælde, hvor Lyendeforholdet stiftes for længere Tid end et halvt Aar; det er Undtagelsestilfælde. Men for dem turde det vistnok være hensigtsmæssigt altid at kræve Oprettelse af skriftlig Kontrakt indført i Studsmaalsbogen, eftersom det først er efter længere Tids Forløb, at der bliver Spørgsmaal om, paa hvilke Betingelser et saadant Forhold er stiftet. Det kan ofte træffe længere Tid ud, saa at Misforstaaelsen lettere kunde komme og vanskeligere kunde oplæves. Desuden gjælder det vistnok i adskillige Tilfælde om den Art af Kontrakter, at Uverlighederne berøre hinanden. Hvad der er stiftet paa saa lang Tid, grændser i adskillige Tilfælde temmelig nær til det, som ikke er stiftet paa nogen bestemt Tid, og naar der saa ikke udtrykkelig paa en for Alle tydelig Maade er fastsat, for hvor lang Tid Lyendeforholdet skal være gjældende, maa vistnok, som den høitværdige Justitsminister har forudsat i sit Forslag, Formodningen være for, at det ikke er stiftet paa nogen vis Tid. Dette er, som man ser, et sjældnere forekommende Tilfælde, for hvilket der vistnok ikke burde faanes en særegen Regel. Med Hensyn til de almindelige Lyendeforhold, som indgaas paa et halvt Aar eller kortere Tid, har Regeringsfor- slaget jo de samme Regler, som Udvalget har foreslaet. Det er stillet lidt anderledes op i Udvalgets Forslag, men Reglen er i Virkeligheden den samme, og gaar ud paa, at enhver af Parterne er berettiget til at forlange indført i Studsmaalsbogen en Paategning, som angiver Tjenestetidens Længde. Dette er man ifølge Regeringsfor- slaget berettiget til, faavel ved Forholdets Stiftelse som ved dets Fortsættelse. Jeg har tilladt mig til denne Del af Paragrafen at stille et Vndringsforslag, hvorved det tydelig ses, at andet Stykke af § 8 kun angaar Forholdets Stiftelse. Forholdets Fortsættelse indeholdes i 3die Stykke af § 8. Forjaaviddt betragter jeg Regeringsfor- slaget i alt Fald med den Vndring, jeg har tilladt mig at foreslaa, som i alt Væsentligt falvende sammen med Udvalgets Forslag. Derimod er der med Hensyn til det sidste Stykke af Regeringsfor- slagets § 8 en temmelig væsentlig Forskjel mellem Regeringens og Udvalgets Forslag. Følge Regeringens Forslag er Forholdet dette, at, naar