

Ni og fyrretyvende Møde.

Torsdagen den 24de Februar, Nr. 1.

Secretæren, Bønsløkke, oplæste Protokollen for forrige Møde, som derefter blev underskreven.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 9 Medlemmer til et Udvalg angaaende: Forslag til Lov, indeholdende nogle Forandringer i Forligslovgivningen.

Dette Valg foretoges efter Reglerne for Forholdstalsvalg paa Begjæring af: Dinelsen, Aaberg, Jagd, Ingerålev, Jacobsen, P. Pedersen, N. Andersen, Lybye, Cornelius Petersen, Bagger, Gad, Scavenius, Oct. Hansen, Kosob og Poulsen.

Der blev i Alt afgivet 69 Stemmesedler, og da der skulde vælges 9 Medlemmer, var Forholdstallet altsaa 7.

Valgte bleve følgende 9 Medlemmer i følgende Orden:

Christiansen, Clausen, Rimestad, Oct. Hansen, P. Pedersen, Leth, Th. Nielsen, Steenstrup og P. Nielsen. To Stemmesedler vare udtømte, da de kom til Op-læsning, og 4 bleve tilbage i Urnen.

Man gik da til den næste Sag paa Dagsordenen, som var:

Inden Behandling af: Forslag til Lov indeholdende Tillæg til Lyendeloven.

(Første Behandling findes i Tidenden Spalte 568 ff., Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Spalte 171—176).

Foruden de i Betænkningen anførte Vædringsforslag var der stillet følgende Vædrings- og Underædringsforslag:

af Lauber:

Til Lovforslagets § 8.

1. I 4de Linie ændres: „er indgaaet“ til „indgaa“, og i 5te Linie tilføies efter „Parterne“: „ved Forholdets Stiftelse“.

2. Til Udvalgets Vædringsforslag Nr. 13 til Lovforslagets § 10: I 10de Linie ændres: „20—200 Kroner“ til: „20—100 Kroner for Lyendets Bekommende, 50—200 Kroner for Husbondens Bekommende“.

Samtlige Vædringsforslag, Lovforslagets Paragrafer samt Spørgsmaalet om Sagens Dvergang til 3die Behandling fattes under Et under Forhandling.

Ordføreren: (Holstein-Ledreborg):

Jeg skal ikke trætte det ærede Thing med at komme ind paa en Begrundelse af de Vædringsforslag, som allerede findes begrundede i Betænkningen, og jeg skal derfor indskrænke mig til i Korthed at nævne Motiverne til de Vædringsforslag, som i Betænkningen ere omtalte til Slutningen uden nærmere Motivering. Det første af disse Vædringsforslag er Nr. 4 til § 3, som staar i Forbindelse med Vædringsforslaget under Nr. 7 til § 6. Hensigten med begge er at sammenbringe alle de herhen hørende Bestemmelser paa eet Sted saant desuden at fremhæve det, som i Lovforslaget syntes ikke tilstrækkelig klart udtrykt, nemlig at Straffeansvaret for den i de 2 nævnte Paragrafer omhandlede Forbrydelse, ikke blot skal omfatte de i Paragrafen nævnte bestfikkede Fæstemænd, men Enhver, der udfører Forretninger som Fæstemænd, altsaa ogsaa dem, som paa Landet udenfor de Kredse, der ere nævnte i § 1, have Ret til at udføre Fæstemændsforretninger, uden ligefrem at kalde sig Fæstemænd. Efter Lovforslaget kunde det misforstaaes, som om Straffeansvaret kun kunde ræmme dem, der vare virkelig bestfikkede Fæstemænd. — Forslaget under Nr. 5, at § 5 skal udgaa, er kun en Redaktionsændring, der er begrundet i Forslaget under Nr. 14, hvor den Bestemmelse, der er omtalt i § 5, er optaget i Forbindelse med de andre Bestemmelser om offentlig Røktisforfølgning. — Vædringsforslaget under Nr. 6 gaar ud paa noget skarperere at udtrykke den vistnok ogsaa i Lovforslaget forudsatte Tanke, at Husbonden selvfølgelig ikke bliver undergiven noget Straffeansvaret, fordi han tager et Lyende i Tjeneste, forinden det har sagt op, naar han blot er sikker paa, at Lyendet til den Tid, da det skal tiltræde Tjenesten hos ham, kan være fri for sin Forpligtelse til sin tidligere Husbond. Man befrygtede i Udvalget, at Bestemmelsen i Lovforslaget kunde misforstaaes saaledes, at Lyendet ikke kunde sætte sig bort, inden det havde sagt op, og denne mulige Misforstaaelse har man villet hindre. — Vædringsforslaget under Nr. 8, at i § 7 Ordene „Kontrakt eller“ skulle udgaa, er en simpel Følge af Udvalgets Forslag til § 8, med Hensyn til hvilket man vil have set af Betænkningen, at Udvalget foreslaar, at det første Stykke af denne Paragraf skal falde bort. Vædringsforslaget under Nr. 8 er omtalt i Betænkningen. Jeg skal kun gjøre opmærksom paa, at det i Udvalget har været under Overveelse, hvorvidt man burde gaa ind paa Indførelsen af Kontraktbøger, som omtales under Lovforslagets første Behandling her i Thinget; men paa Grund af den Banstielighed, det vilde have at indføre