

vel som alle andre Lovbestemmelser om Helligholdelsen af Søn- og Helligdagene ophæves.

vedtoges uden Afstemning.

Forslag under Nr. 24 af Udvalget:

Lovens Titel affattes saaledes:

„Lov om den offentlige Fred paa Folketings Helligdage.

vedtoges uden Afstemning.

Sagens Overgang til tredie Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag til 3die Behandling indskædtes til Torsdag Middag Kl. 1.

Formanden (Krabbe): Det vil være for sent at foretage den paa Dagsordenen sidst opførte Sag.

Fra Folkethingsmanden for Kjøbenhavns Amtis 5te Valgkreds (Holstein-Ledreborg) er der indbragt et Andragende fra 22 Jordbrugere af Roskilde Mark angaaende en Forandring i eller Ophævelse af den ved Forordningen af 18de Oktober 1811 paabudne Afgift. Dette Andragende vil blive overgivet til Udvalget for Andragender.

Bed Folkethingsmanden for Ribe Amtis 4de Valgkreds (Lermansen) er der indgivet et Andragende fra Enken efter Skolelæreren i Stubberup, Bendix Hansen, om Hjælp af Statskassen. Dette Andragende vil blive overgivet til Finantsudvalget.

Næste Møde vil blive afholdt imorgen, Onsdag Middag Kl. 1, og Dagsordenen vil da være:

Første Behandling af:

Forslag til Lov, indeholdende nogle Forandringer i Forligslovgivningen. (Lovforslag Nr. 50).

Mødet hævet Kl. 6, 5'.

Otte og fyrretyvende Møde.

Onsdagen den 23de Februar, Kl. 1.

Sekretæren, Bønsløkke, oplæste Protokollen for forrige Møde, som derefter blev understrevet.

Formanden (Krabbe): Ved Folkethingsmanden for Præstø Amtis 6te Valgkreds (Bojsen) er der indbragt et Andragende fra Formændene og Repræsentanterne for de frie Fagforeninger i Kjøbenhavn, hvori de i Anledning af en paa en Rekrut af Husarerne udført Pryglestraf andrage om Afstæffelse af Pryglestraffen. Det vil blive overgivet til Udvalget for Andragender.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af: „Forslag til Lov, indeholdende nogle Forandringer i Forligslovgivningen.“

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 157 ff.)

Leth: I de Motiver, som fra Regeringens Side ledsage det foreliggende Lovudkast, er det strax i Begyndelsen bemærket, at saavel Justitsministeren som Processkommissionen ere gaaede ud fra den Ansættelse, at der Intet er til Hinder for allerede nu at omordne Forligsinstitutionen, idet man maatte anse den for ikke at udgjøre en saa integrerende Del af Retspleien, at man ikke allerede nu kunde ordne den, uden at kjende Detaillerne af Retspleien, saaledes som den vil blive ved den foreslaaede Omordning fra skriftlig til mundtlig. Jeg tror, at denne Tanke og Forudsætning er ganske rigtig, navnlig naar man, saaledes som sammesteds ogsaa er antydet, erkjender, at man ved denne Omordning af Forligsinstitutionen maa tage Hensyn til, at det, man nu fastsætter, kun er bestemt til i en kortere Tid at passe paa den nuværende Retspleie, men forhaabentlig i en langt længere Fremtid skal passe til Retspleien, saaledes som den bliver omordnet fra skriftlig til mundtlig. Naar dette er Tilfældet, ligger det nær, at man maa se sig om efter Erfaringer baade her hjemme og i Udlandet, isølge hvilke Forligsinstitutionen henfigtmæssigt og rigtigt laeder sig ordne, naar den skal passe for den mundtlige Retspleie. I saa Henseende have vi en Erfaring her hjemme, idet der ved Loven af 19de Februar 1861 for Spø- og Handelsretten her i Kjøbenhavn blev indført mundtlig Retspleie, hvorhos der tillige indførtes en færegen Ordning af Forligsinstitutionen med Hensyn til denne Ret. Denne Ret har jo nu virket i, jeg tror omtrent 14 Aar, og det er et tilstrækkelig langt Tidsrum til, at der derfra maa kunne haves en paalidelig Erfaring. Naar man i Korthed skal betegne, hvori den efter Omordningen bestaaende Forligs-