

blive paa den Dei, hvorpaa vi ere inde, og hvorefter der ikke eksisterer noget Normalbudget for Marinen, maa vi overhovedet gaa ud fra, at Repræsentationen vil medvirke til, at Udrustninger og Ovelser kunne finde Sted i tilstrækkelig Grad, og at den ikke vil ødelægge dem. Der er heller ikke i, hvad der er flet de foregaende Aar, Noget, som tyder paa, at der er en saadan Tændents hos Repræsentationen; men skulde den vise sig, hjælper det, som sagt, ikke, at der i Loven staaar 4^{1/2} Maaned. Naar det derefter blev fremhævet af det ærede Medlem, at det var en tvivlsom Kjerlighed, der her i Thinget vistnes med Hensyn til Pandserfibe, og at man kunde frygte for, at den samme Kjerlighed vilde vise sig overfor Udrustningen af disse Skibe, er det dog to helt forskjellige Spørgsmaal, hvilken Slags Skibe man vil have, og om man, naar man har faaet dem, vil benytte dem paa en forsvarlig Maade. Dertil kommer, at det dog maa indrømmes, at Regjeringens Holdning med Hensyn til Spørgsmaalet om Pandserfibe har været saa forskjellig, at man ikke billigtvis kan forlange, at vi her skulde være saa overordentlig sikke i dette Spørgsmaal. Vi have haft en Minister, der tilbøds gif af paa et Pandserfibe, og en anden Minister, som holdt meget paa Pandserfibe her inde i Salen, men som dog, da han kom over i det andet Thing — og jeg er ham meget taknemlig derfor, thi det beroligede mig meget — trostede sig over, at han ikke havde faaet det Skib, han her vilde have, og gav os gode Grunde for, at vi kunde stemme imod det, eller at vi dog kunde gjøre det, uden at være ængstelige for derved at begaa noget Urigtigt. Naar der altsaa har været saadanne Forhold tilstede fra Regjeringens Side, kan man ikke paasta, at der fra dette Things Side har været No Willie til at stemme for Pandserfibe. Dernæst bemærkede det ærede Medlem, at det var aldeles umuligt at vedde disse Fyrbødere og at gjøre noget med dem i 2 Maaned. Jeg veed nu ikke, hvorfor disse Fyrbødere have vaft saa megen Interesse; det ærede Medlem for Frederiksberg Amts 3die Valgkreds (Dinesen), om hvem jeg ikke veed, hvorvidt jeg tør regne ham til de halvt Sagkyndige eller de kvart Sagkyndige, havde jo ogsaa sat paa dem. Det Spørgsmaal her dreier sig om, er en Maaned. Regjeringen har oplyst os om, at disse Fyrbødere ogsaa isølge Regjeringsforlaget maa øves en Maaned iland. Skolen varer i to Maaned; i den Tid kommer intet Skib ud, og hvor skal man da gjøre af Fyrbødernes i de andre 4 Uger. Det er vor Mening, at man, naar man kan anbringe Fyrbødere omkring paa Bærftet i de første 4 Uger, ogsaa kan bruge dem derude i de andre 4 Uger, og endelig er der den simple Udvei, at man, naar man ikke har Brug for dem, kan lade dem rejse hjem i den ene Maaned; det have vi heller ikke noget imod. (Dinesen: Lad dem saa hellere blive hjenne!). Sa, indtil de

kanne komme ud med Skibene. Jeg tror imidlertid, at dette er for lille et Spørgsmaal til at rejse Strid om; men det forekommer mig rigtig nok, at den Tanke i og for sig er den rationel rigtige, at man øver Fyrbødernes og Haandværkerne som saadanne og ikke som Soldater; man kommer da nok udover Spørgsmaalet om, hvad man skal gjøre med dem i de 4 Uger. Jeg er meget taknemlig for den Uttring, det ærede Medlem for Kjøbenhavns 8de Kreds (Ravn) kom med angaaende Reserverkonstablerne thi jeg fik deraf det Indtryk, at de godt kunne benyttes ved Bagladefanoner. Det ærede Medlem bemærkede nemlig, at Grunden, hvorfor de skulde have en større Ovelse var den, at man i Tilfælde af Krig kunde benytte dem ved Bagladefanoner; men kan man benytte dem derved i Tilfælde af Krig, kunde de vel ogsaa bruges derved i Fredstid, og vi kunne da spare en stor Mængde faste Underofficerer. En af de Grunde, Flertallet har haft til at gaa med til de mange faste Underofficerer, er netop den, at vi frygtede for, at Reserverkonstablerne ikke kunde bruges til de ny Kanoner; men vi høre nu, at de meget godt kunne bruges dertil, og at der derfor behøves en yderligere Uddannelse i 6 Maaned. Det har beroliget mig i høieste Grad med Hensyn til de overordentlige Overtkanoner, hvis Antal vi altsaa roligt kunne gaa til at nedsette. Smidlerid vil jeg dog sige, at som Argument for de 9 Maaned finder jeg ikke det ærede Medlems Bevisførelse træffende. Jeg maa nemlig antage, at Lovforlaget fra ifjor, var bygget paa samme Overbevisning om, at man kan benytte Reserverkonstabler ved Bagladefanoner. (Ravn: Nei!). Jeg kan i det Mindste ikke se nogen Grund til ikke at antage det, thi det nævnte Lovforlag er kun udarbejdet et Aar i Forveien, paa en Tid, da Udviklingen af Artilleriet og de øvrige Forhold vare ligesom nu. Man kjendte den Gang Reserverkonstablerne og vidste, hvortil de kunde bruges, og hvortil ikke, men da var der kun Tale om tre Maaned. Jeg tror nu, at det ærede Medlem for Kjøbenhavns 8de Valgkreds (Ravn) vil indrømme, at det Lovforlag, som ifjor blev forelagt, var godt i dette Punkt, i ethvert Tilfælde var det efter de Bemærkninger, vi hørte fra Sagkundskaben, det bedste, vi have haft. Nu siger jeg, at Lovforlaget ifjor nøjedes med tre Maaned, og den Tid, der er hængaaet fra ifjor til nu, kan der dog umulig være flet saa store Forandringer med Hensyn til Reserverkonstabler og med Hensyn til Kanoner, at der nu vil behøves 9 Maaned. I saa Henseende føler jeg mig derfor ikke overbevist. Jeg har den Agtelse og Tillid til Udarbejderne af Lovforlaget fra ifjor, at jeg vil blive staaende ved hans tre Maaned og foretrække dem for den høitærede Marine-ministers 9 Maaned, fordi jeg altid høier mig for Sagkundskaben. Det er mig nu ganske vist en meget behagelig Dplysning, jeg har faaet, at