

heberne i § 1. Jeg tror det. Jeg veed jo ikke, om Stortallets Medlemmer ere af samme Mening som jeg, men det antager jeg. Men Enkelthederne i § 1, ere ikke Rjebenhaavns Befæstning mod Landfiden.

Formanden (Kraabbe): En Trudsel om ydre Fiender er ikke fremsat her i Thinget. Jeg tænker heller ikke, at det har været det ærede Medlems Mening at ville sigte noget Medlem for at have fremsat en saadan.

Berg: Det er ganske rigtigt, det er en Udtalelse, som er fremkommen udenfor Thinget, men som er bleven omtalt her i Thinget.

Krigs- og Marineministeren (Saffner): Jeg forstaa ikke, at en større eller mindre Uoverensstemmelse imellem Regjeringen og en Del af Folkerepresentationen kan eller bør have en afgørende Indflydelse paa de Beslutninger, man tager, naar Spørgsmaalet dreier sig om en saa vigtig Sag som den, at træffe Foranstaltninger til Landets Forsvar. Jeg synes, at hint bør aldeles skydes tilside, at al Opmærksomhed og al Tanke bør henvendes paa, hvad der kan og bør gjøres for at fremme dette vigtige Formaal. — At nok saa mange Fæstninger ikke ville styrke Landets Forsvar, naar den rette Mængde ikke er tilstede i Folket, er vist; men den bedste Mængde, den største Tapperhed og den største Opoffrelse fra Folkets Side vil dog heller ikke kunne føre til Maalet, naar der ikke er truffet saadanne Foranstaltninger, som ere nødvendige for, at man kan imødegaa den overlegne Kraft og Styrke, hvormed et Angreb kan blive ført. Hvorledes den ærede Rigsdagsmand for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) kan mene, at de Foranstaltninger, der skulle træffes for at sikke Landet imod Overfald fra en Fjende udvendig fra, nogeninde skulde kunne blive anvendte til en Magtfordeling her i Landet, er Noget, jeg ikke forstaa.

Solm: Jeg har kun begjært Ordet for en kort Bemærkning i Anledning af de Udtalelser, der kom fra det ærede Medlem for Alsborg Amts 2den Valgkreds (Klein). Det ærede Medlem kunde ikke forstaa, at man satte Indkomstkatten i Forbindelse med Forsvarsvesenet, naar man for Alvor vilde vise, at man vilde Noget, og han hentydede i Slutningen af sit Foredrag til, at man kunde bruge Indkomstskatloven af 1870. En saadan Slutning kunde drages, naar man stod overfor en Finansminister, der billigede hele Tanken; men vi staa jo overfor en Finansminister, som af Princip er imod den hele Tanke, og denne Minister er tillige Ministeriets Chef. Dette, tror jeg, bevirker, at man maa komme til at indtage et noget andet Standpunkt, end man under andre Omstændigheder vilde.

Winther: Det ærede Medlem for Randers Amts 2den Valgkreds (N. P. Jensen) gjorde før den ganske rigtige Bemærkning, at det er meget urigtigt at drage enkelte Sætninger ud af deres Sammenhæng, thi derved kunne de komme til at se ud som noget ganske Andet end det, de egentlig vare. Dette finder jeg Anledning til at stadfæste ved det Citat, som det ærede Medlem gav, af hvad jeg havde sagt. Han citerede Noget, hvorved jeg skulde have udtalt mig for Unsikkerheden af Fæstninger, og han roste mig endog derfor. Men jeg vil gjøre opmærksom paa, at jeg i det Foredrag, det ærede Medlem sigtede til, udtalte, at det var nødvendigt at se paa alle de Udgifter, som vilde følge med den nye Hærordning, og hvorledes de langt vilde overstige Landets Kræfter, og jeg sagde, at der blandt Andet vilde fordres Udgifter til Fæstninger, og saa endte jeg med at sige, at jeg vilde ønske, „at der maatte fremkomme et Grundlag til en Modstand mod denne Lov og mod de Anskuelser, som have gjort sig gjældende i Forsvarskommissionen i flere Retninger, gennem en Betenkning her fra dette Thing og senere gennem dets Beslutninger, men det er derfor tillige en Selvsjølge, at jeg vil stemme for, at Loven gaar til anden Behandling.“ De Herrer ville altsaa se, at det gik netop ud paa at fraraade at gaa ind paa den nye Hærordning, fordi den vilde føre for store Udgifter med sig til Thing, som nødvendigvis ville følge af den. Naar altsaa det ærede Medlem roste mig, fordi jeg vilde have Fæstninger, og der staaer der stor Glede over at se en saadan Inkonsekvens fra min Side, tror jeg dog, at man nu maa have faaet en anden Anskuelse af denne Sag, end der var, da han talte.

Klein: Lige overfor det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) har jeg kun at gjøre den Bemærkning, at det har været mig særdeles hjært ved mine Udtalelser at fremfalde de Ytringer fra det ærede Medlem, som vi nylig hørte fra ham. Det forekommer mig, at de kun yderligere stadfæstede den Opfattelses Rigtighed, som jeg har tilladt mig at antyde, nemlig at det ærede Medlem har set hele denne Sag i et politisk Lys, set den i det Lys, som han overhovedet mener, at det er hensigtsmæssigt at kaste over enhver Sag i den nærværende Tidsperiode. Til det ærede Medlem for Veile Amts 5te Valgkreds (Solm) vil jeg tillade mig ogsaa at gjøre en enkelt Bemærkning. Det ærede Medlem mente, at naar man havde staaet lige overfor en Finansminister, der havde stillet sig anderledes end den nuværende, kunde det maasse have været rigtigt at gaa den Vej, som jeg antydede, saa vilde han have fundet det mindre naturligt at gaa den Vej, som er foreslaaet fra det ærede Udvalgs Side ved dets Henviisning til en ny Skat, som først skal stables og indrettes. Det forekommer mig