

noget Umuligt og dels er noget Grundlovstridigt, men det ærede Medlem skulde da have mødt med et Udkast til en Ministeransvarlighedslov. Er Ministeransvarligheden en saadan Bagatel, som den ærede Taler vilde gjøre den til, vilde det være en let Sag, nogle faa Timers Arbejde, for ham at fremsætte et Udkast derom. Den ærede Taler spurgte os, om vi kunde paavise, at der i noget Land var gjort Ansvar gjældende imod en Minister for Finanslovens Overskrivelse. Jeg tror slet ikke, at der behøves noget Saadant. Det, vi Forslagsstillere her have forsøgt at gjøre, er at skabe en Lov om Ministeransvarlighed, grundet paa den danske Grundlov og ikke paa fremmede Grundlove. Hvorledes Ministeransvarligheden er indrettet eller gjort gjældende andetsteds, kan ikke være bestemmende for vor Grundlov. I Dvrigt vil den ærede Taler kunne finde Regler af samme Indhold i den norske Ministeransvarlighedslov, og denne indeholder en større Række Ansvarlighedsbestemmelser end vort Lovforslag. En saa almindelig Indvending som den, hvormed det ærede Medlem for Kjøbenhavn, der talte først idag (Hindenburg), fremkom, nemlig den, at det er en umulig Lov, og at vi ikke have ment det alvorligt med dette Lovforslag, vil naturligvis ikke føre Diskussionens eller Sagens Behandling et Haneffjed fremad; jeg skal derfor ikke videre omhandle, om det er grundlovstridigt eller ikke, om det er umuligt eller ikke, om det er Partimangrove eller ikke. Den Indsigelse, som kan rettes imod saadanne Indvendinger, vilde betyde lige saa lidt fra vor Side som Indvendingerne betyde fra de Herrer's Side. Vi ønske kun at se et Forslag om, hvad de Herrer ville have forstaaet ved Ministrenes Ansvarlighed, da de dog ikke kunne fragaa, at Ministrene ere ansvarlige ifølge en Grundlovsparagraf. Denne Sag kommer ventelig ikke til nogen endelig Afgjørelse i denne Sæssion, og der vil da til næste Sæssion være Tid nok for de Herrer til at komme med et Forslag. Vi ville da faae at se, hvad det er, de Herrer forstaa ved Ministeransvarlighed, men saalænge vi ikke vide dette, tror jeg, vi have Høje til at sige om vort Forslag, at det er i god Overensstemmelse med Grundloven.

Da ikke Flere begjærede Ordet, fattes Lovforslaget (se Tillæg C.) under Afstemning ved Navneopraab, som foretoges paa Begjæring af H. Madsen, Bønløkke, Berntsen, Lange, O. Christensen, L. Pedersen, N. Jensen (Standerborg Amts 2den Valgfreds) J. P. Jensen, J. Madsen, S. Pedersen, H. Jensen og Clausager, hvorved det, som nedenstaaende Liste nærmere udviser,

vedtoges med 54 Stemmer mod 32.

3a.

H. Hansen; J. N. Hansen; Willads Holm;

Holstein-Ledreborg; Høgsbro; Hans Jensen; Jens Jensen (Svendborg Amts 2den Valgfreds); J. P. Jensen; Niels Jensen (Marhus Amts 3die Valgfreds); Niels Jensen (Standerborg Amts 2den Valgfreds); Jørgensen; Kjær; J. Kruse; Leth; Hans Madsen; Jakob Madsen; Anders Nielsen; P. Nielsen; L. Nielsen; Christen Pedersen; Lars Pedersen; Ole Pedersen; Søren Pedersen; G. Petersen; Rasmusen; Schjørring; Schroll; Steenstrup; Spørens; Lange; Tauber; Termansen; Winther; Alberti; Albertsen; Bach; Bajer; Berg; Klaus Berntsen; Bojsen; Buch; Bønløkke; Balthazar Christensen; M. C. Christensen; Ole Christensen; S. P. Christensen; L. Christensen; Christiansen; Clausager; Clausen; Dam; Faaborg; Frederiksen.

Nei.

Hall; C. Hansen; Octavius Hansen; P. Hansen; Hindenburg; Holstein-Holsteinborg; N. P. Jensen; Ingerslev; Klein; Kofod; Lars Larsen; Lybye; Navn; Rimestad; Scavenius; Thomsen; Eugen; Vermoes; Vogelius; Aaberg; N. Andersen; Ansjær; Bagger; Bille; Briz; Berentzen; Casse; Dahlkild; Dinesen; Fenger; Fjord; Gad.

Stemte ikke.

Jens Jensen (Aalborg Amts 1ste Valgfreds).

Fraværende med Orlov.

H. Olsen; Cornelius Petersen; Poulsen.

Fraværende.

Jacobsen; Sagd (fyg); Søren Jørgensen (fyg); Th. Kruse; N. Larsen; P. E. Olsen; (fyg); Peder Pedersen (fyg); Steffensen; Thorup (fyg); Zahle.

Lovforslaget gaar nu til Landstinget.

Man gif derpaa til den næste Sag paa Dagsordenen, som var:

Tredie Behandling af „Forslag til Lov om Told- og Skibsafigifterne.“ (Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1348 ff.).

Intet Endringsforslag var stillet. Lovforslaget i sin Helhed fattes under Forhandling.

Ordføreren for Forslagsstillerne.

(Tauber): Efter den oplivende Forhandling, som har fundet Sted om det foregaaende Lovforslag, antager jeg ikke, det vil være rigtigt at gaa dybere