

er vel altid Tilfældet, at en Regjering sætter mere Pris paa at have det nogenlunde frit, paa, at det staar noget mere usikkert, om den kan gjøre dette eller hint uden at blive tiltalt derfor, og navnlig i Løber som vore kan det være overordenlig behageligt for en Regjering, skjøndt jeg paa den anden Side skal udtale, at det forekommer mig, at det ogsaa kunde tænkes, at en Regjering kunde ønske at have sin Stilling efter Grundloven i disse Retninger saa klart tegnet som muligt. Vi have som sagt hørt en politisk Indsigelse mod Lovforslaget fra Regjeringens Side, men vi have ikke hørt nogen juridisk Indsigelse. Regjeringens juridiske Medlem har ikke udtalt sig om Lovforslaget, sandsynligvis fordi han ikke fra det juridiske Standpunkt har nogen Indvending at gjøre mod det og derfor har fundet det fornødt at lade det politiske Hensyn være det afgørende fra Regjeringens Side, være Hovedmomentet mod Lovforslaget. Jeg glæder mig nu til, at et Lovforslag af den Betydning for Forsatningslivet som det nærværende kan komme ind og blive prøvet i det andet Thing, der med Hensyn til Spørgsmaalet om Regjeringens Ansvarlighed til Repræsentationen har en noget anden Stilling end Folkethinget, idet det har Del i den dømmende Myndighed, medens Folkethinget har den anklagende. Jeg tør fortrøste mig til, at Folkethinget vil finde Unerkjendelse for det Lovarbejde, som det sender hen paa et andet Sted, og at man der i alle Hovedtræk vil slutte sig til et Arbejde, der paa mangfoldige Punkter bringer ud af den taagede Forestilling, der næres, om ikke af Alle saa dog af Flere, hvad jo klart fremgaar af Forhandlingerne, at man hver Dag skulde kunne sætte Fortolkninger over Grundloven. I ethvert Fald vil Behandlingen af denne Sag paa et andet Sted være et Fingerpeg for os til Bedømmelsen af Brugbarheden af den nuværende Forsætning.

Minestad: De Bemærkninger, som fremkom fra det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Hindenburg) angaaende dette Forslags Realitet, vare uden Tvivl meget vel begrundede, og hvis man virkelig vilde undergive dette Lovforslag en Drøftelse, hvis man fandt, at det kunde være nyttigt eller endog saa nødvendigt, vilde unegtelig de Indsigelser, som han har fremst, kunne forpøges med en betydelig Mængde andre. Naar der nu desuagtet fra den Side, hvortil jeg nærmest hører, ikke ved denne Sags første eller anden Behandling eller hidtil er blevet fremst Indsigelser imod dette Lovforslag, eller er stillet noget som helst Ændringsforslag til det, saa har det derfor ikke været begrundet deri, at man ansaa dette Lovforslag for noget fortrinligt Værk, eller noget, der egnede sig til i den Skikkelse, hvori det forelaa, at blive til Lov, men fordi man ikke kunde betragte det som et alvorligt

Grundlag for en Behandling af det Spørgsmaal, som det udgiver sig for at behandle, men meget mere maatte betragte det som en Partibevægelse, som et Forsøg paa dels at indsmugle i Lovform Grundlovsfortolkninger, som man vil have frem, dels som et Forsøg paa at give de Ansættelser, man nærer om Folkethingets absolute Overvægt over de andre Statsfaktorer, en positiv Støtte paa det Punkt, hvor det mest kniber, nemlig der, hvor det møder Rigsretten, dels endelig som et Forsøg paa at give Udtryk i Lovsform de Ønsker, man nærer om at kunne fra Folkethingets Majoritets Side lade sine politiske Modstandere, for saa vidt de ere i Regjeringen, tilflyde en vis Behandling. Men naar dette er saaledes, har det ikke været nogen Anledning til at indlade sig paa dette Forslags Realitet eller stille noget Forslag derom, og det er en Ansættelse, om hvilken vi jo ikke have staaet ene, men den deles ogsaa af selve de ærede Forslagstillere, af selve Flertallet her i Salen, idet de jo end ikke have gjort noget Forsøg paa at faae Loven underkastet en indgaaende Drøftelse gennem et Udvalg, men netop Forslagstillernes Ordfører fraraadede Udvalgs Medsættelse og derved erklærede Sagen for at være her i Thinget haabløs. Det er endelig for det Lædie den samme Opfattelse, der har gjort sig gjældende fra Regjeringens Side, der heller ikke for sit Vedkommende har villet deltage i Behandlingen af dette Lovforslag. Der er saaledes vistnok i den Henseende al ønskelig Enighed fra alle Sider. Hvis det ærede Medlem for Beile Amts 2den Valgkreds (Berg) skulde have troet, at den Løshed, der hidtil har fundet Sted, skulde forklæres som en Billigelse af Lovforslagets Principer, noget, jeg for Øvrigt ikke egentlig kan tænke mig Muligheden af, da han dog har set, at der var en Del, der baade ved første og anden Behandling stemte imod Lovforslagets videre Fremme, saa er det et Haab, som jeg desværre tror at maatte betage ham, ligesom ogsaa, for saa vidt det ærede Medlem for Beile Amts 2den Valgkreds flere Gange har udtalt Ønsket eller Haabet om at høre fra min Side en Udtalelse om Realiteten af dette Lovforslag; dette er et Haab, jeg maa skuffe. Sagens Stilling er, saaledes som jeg nu har fremhævet, den, at man ikke har fundet, at her foreligger et alvorligt Grundlag for Forhandling af denne Sag. Jeg agter ogsaa at stemme mod dette Lovforslags endelige Vedtagelse heri Thinget, men jeg forudsætter, det vil blive vedtaget af Majoriteten. Men hvad de ærede Herrer egentlig ville opnaa ved at sende et saadant Lovforslag, der ikke har været underkastet nogen egentlig Drøftelse heri Thinget, over til det andet Thing, det er mig ikke ganske klart.

Bojzen: Jeg tror, at man maa være det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Hindenburg) taknemmelig for, at han har bragt