

2) I Lovforslaget § 38, 5te Linie, ændres „samt“ til „,“ og ved Paragrafens Slutning tilføjes: „samt § 2 i Lov af 3die Mai 1873 om Bestatningen af indenlandsk Roesukker“.

3) Til Lovforslagets Titel føies: „m. m.“.

Lovforslagets Paragrafer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Sagens Overgang til tredie Behandling sattes under Et under Forhandling.

**Ordføreren for Forslagsstillerne** (Lauber): I Overensstemmelse med, hvad jeg bebudede ved Sagens første Behandling, har jeg tilladt mig at stille et Ændringsforslag angaaende Optagelsen af Bestemmelsen af Roesukkerafgiften i Lovforslaget om Told- og Skibsafgifterne. Dette Forslag er stemmende med det, som var foreslaaet af den ærede Regjering under et andet Lovforslag med den ene Forandring, at Fradraget af Afgiften for Roesukker er bestemt til 6 pSt. imod Tolden for de under Positionen 137 nævnte Sukkere fra 9 til 19. Regjeringen havde her foreslaaet et Fradrag af 8 pSt., men dette har jeg foreslaaet nedsat til 6 pSt. i Overensstemmelse med Regjeringens egne Motiver til det Lovforslag, som den havde indbragt om Toldafgiften paa Sukker og Afgiften af indenlandsk Roesukker. Deri siges der nemlig, at Regjeringen har beregnet det Afdrag, som der skulde være, til 6 pSt. i det Højeste, men til de herved udkomne 6 pSt. har man ment at maatte lægge 2 pSt. for de ved Raffineringen benyttede Stenful og Bentul. Da nu i det af mig i Forening med andre Medlemmer indbragte Lovforslag om Told- og Skibsafgifterne saavel Stenful som Bentul ere opførte toldfri, vil det altsaa ikke være nødvendigt at gjøre dette Tillæg af 2 pSt. til de 6 pSt., som Regjeringen havde adregnet. De to andre Ændringsforslag ere at betragte som Redaktionsændringer følgende af Vedtagelsen af det første Ændringsforslag. Med Hensyn til Optagelsen af disse Bestemmelser i Lovforslaget om Told- og Skibsafgifterne skal jeg kun tillade mig den korte Bemærkning, at det vil findes ganske naturligt, at disse Bestemmelser have deres Plads i en Lov om Told- og Skibsafgifterne, dels fordi Roesukkerafgiften er at betragte som en Supplementsafgift til Toldbestemmelserne for Sukker, men dels ogsaa fordi Roesukkerafgiften maa forandre sig, efter som dels Sukkertolden, dels andre Toldsatser forandre sig. Det ses jo, at naar man i Henhold til den nuværende Toldlovgivning maatte fastsætte et Fradrag af 8 pSt., maa man i Henhold til det Lovforslag, som er indbragt her i Thinget af mig i Forening med flere andre Medlemmer, fastsætte et Afdrag af 6 pSt. Derfor Forholdet mellem Fortoldningen af

raffineret Sukker og uraffineret Sukker blev væsentlig forandret, maatte der maasse ogsaa fastsættes et noget forandret Forhold mellem disse to Numre a og b, kort sagt, paa flere Maader vil Roesukkerafgiften rette sig efter Forandringen i den ene eller den anden Retning i Toldloven. Derfor har selve Fastsættelsen af Roesukkerafgiften sin naturlige Plads i en Lov om Told- og Skibsafgifter, medens paa den anden Side de Bestemmelser, hvorefter Roesukkerafgiften beregnes, og hele Kontrolen føres, have deres egen Plads i en organisatorisk Lov, da de jo ikke forandres derved. Med disse Ord skal jeg tillade mig at anbefale nærværende Ændringsforslag. Med Hensyn til Lovforslaget i Almindelighed skal jeg opfatte de Bemærkninger, som jeg ellers kunde have at gjøre, til 3die Behandling, saafremt Thinget maatte vedtage dets Overgang.

**N. Andersen:** Jeg vil tillade mig at foreslaa, at 2den Behandling af denne Sag standses, og at der nedsættes et Udvalg paa 15 Medlemmer til at forhandle om den. Anledningen til, at jeg fremkommer med dette Forslag nu og først nu, er den, at den høitærede Finanzminister her i Thinget gjentagende har udtalt, at han ikke vilde være uwillig til at gaa ind paa en Omlægning af Toldafgifterne, saaledes at Afgiften paa Livsforbrødenhederne nedsattes, imod at Afgiften paa Luxusvarer forhøiedes i tilsvarende Maal. Dette forekommer mig at være en Udtalelse, som fortjener at tages under Overveielse, og et Moment, som vi ikke skulde lade gaa ubenyttet hen, og jeg tillader mig derfor at foreslaa, at Behandlingen af Sagen standses, og at der nedsættes et Udvalg paa 15 Medlemmer, som Sagen henvises til.

**Formanden (Krabbe):** Forhandlingen dreier sig nu kun om dette Spørgsmaal: Sagens Standsnng og Nedsættelsen af et Udvalg paa 15 Medlemmer.

**Frederiksen:** Hvis jeg faae nogen Mulighed for at faae noget praktisk Resultat af det Forslag, som nu blev stillet, vilde jeg ganske vist stemme for det, men den første Betingelse for at faae et praktisk Resultat, maa være Ministerens Stilling. Men kan der da bygges det Allerførste paa en Udtalelse som den fra den ærede Minister, at han kunde være tilbøielig til at tage noget af Tolden fra Livsforbrødenheder og lægge den over paa Luxus? Jeg rettede forleden dette Spørgsmaal til den ærede Minister og ønsker det besvaret, idet jeg, efter hvad den ærede Minister sagde iforgaars, ikke er i Stand til at se, at der paa denne Maade skulde kunne opnaas det Første. Jeg tillod mig allerede den Gang at fremhæve, hvorfor jeg ikke kunde se dette. Luxusartikler er et Ord, som bruges i meget forskjellig