

søgaaende Pantserfibe ikke er saa overordentlig  
 faeligt — og jeg tror ikke, at der er ret Mange,  
 der ville benægte dette —, saa komme vi til det  
 Spørgsmaal, at vi i ligesaa høi Grad, og jeg  
 tror i høiere Grad, ere truede af Angreb fra Sø-  
 siden gjennem Drogden som af Angreb nordfra.  
 Det er bekendt, at Drogden kan passeres af  
 Skibe med indtil 18 Fod Dybtgaaende, og jeg  
 veed ikke, hvorfor en russisk Monitorflaade paa 12 Fod  
 eller en preussisk Pantserkorvetflaade paa 18 Fod  
 skulde gjøre os den Fornøielse at gaa ad Storebelt og  
 komme ned nordfra, fordi Mindretallet i Herudvalget  
 havde forudsat dette. Nei, de ville sandsynligvis  
 komme den naturlige Vej, som er anviset Østersøens  
 Sminagter, nemlig at gaa op igjennem Drefund,  
 saa at altsaa Angrebet vil komme Syd fra. Men  
 der har det erebde Mindretal ikke anviset os noget  
 Forsvar, ja det har jo endog strøget Dragør-For-  
 tet, som dog er beregnet paa at kunne yde en vis  
 Assistance paa dette Punkt. Hvoraf kommer dette?  
 Ja, det kommer deraf, at Mindretallet, og af den  
 høitærede Krigsministers Udtalelse igaar fremgaar  
 det, at ogsaa han nærer den Tanke: vi kunne  
 ikke blive staaende ved Middelgrundsfortet, vi  
 maa have et Fort i Svælget, og dets Plads vil  
 ikke blive Dragør, men Kastrops Rne, den syd-  
 lige Spids af Middelgrunden. Dette antydede  
 den høitærede Krigsminister, da han hentydede  
 paa, at Dragør-Batteri senere maatte vise  
 sig mindre nødvendigt. Det er ganske vist, have  
 vi først Kastrop-Fort, saa bliver Dragør-Batteri  
 mindre nødvendigt, men da falder ogsaa hele den  
 Grund, hvorpaa Krigsministerens og Mindretal-  
 lets Forslag nu er bygget, idet de sige: vi kunne  
 nøies med Middelgrundsfortet til Afværge af  
 et Bombardement paa Kjøbenhavn. Da komme  
 vi ind paa den Plan, som ligger til Grund for,  
 hvad her er foreslaaet, nemlig Planen om 5 faste  
 Søforter; da se vi, at vi staa ved Beføstningen  
 af de 42 Millioner Kroner til Dæfning af Kjø-  
 benhavn fra Søfiden. Og jeg ønskede da gjerne  
 at vide, hvad den høitærede Drøfner for Mindre-  
 tallet saavel som den høitærede Krigsminister me-  
 ner med, at et Forsvar ved flydende Forter vil  
 blive lige saa kostbart som et Forsvar ved faste,  
 idet de dog ville indrømme mig, sat selv om vi  
 gaa til en saa vid Forhøjelse af Beføstningen til  
 Bygning af flydende Forter, som vi laar have naaet,  
 ja, selv om vi gaa til 2½ Mill. Kr. for saadanne For-  
 ter, vil der for det ene Middelgrundsfort dog kunne  
 tilveiebringes omtrent hele det Antal af flydende  
 Forter, som Planen kræver til Kjøbenhavns Dæf-  
 ning fra Søfiden. Naar vi her stille ved Siden,  
 at Fuldførelsen af Søforterne efter Sagtyndiges  
 Mening vil kræve 11 Aar og der er Ingenfom-  
 helst, der garanterer os for, at det kan gøres i  
 11 Aar, medens vi vide, at Planen med Benyt-  
 telse af de flydende Forter lader sig udføre paa  
 2 Aar, saa ser jeg ikke rettere, end at det vel  
 skal vise sig, at Fordelen vil være saa absolut

overveiende for de flydende Forter, at de utvivlsomt  
 ville komme til at vinde Seir, naar vi først staa  
 overfor en virkelig indgaaende Behandling deraf.  
 Jeg er fuldt villig til at indrømme, at de kunne  
 være mindre fyldtefyjrende end faste Forter, men  
 at de ville give et væsentligt Bidrag til Kjøben-  
 havns Dæfning mod Søfiden, derom tror jeg dog  
 ikke, at der kan være forskellige Meninger. For-  
 øvrigt ønskede jeg meget at vide, naar der ind-  
 vendes mod de flydende Forter, at de ere uprø-  
 vede og ukjendte, paa hvilke andre Punkter i Eu-  
 ropa der nu for Tiden bygges Forter af den Kon-  
 struktion, som tænkes anvendt for Exempel paa  
 Middelgrundsfortet, og om man i den Henseende  
 har fuldstændig betryggende Mønstre at følge. Jeg  
 tvivler noget derom. I alt Fald staa der en  
 Række af saadanne endnu uløste Spørgsmaal i  
 Forbindelse med Konstruktionen af de faste Forter,  
 at der vistnok vil behøves ikke saa og ikke lidet  
 dybtgaaende Overveielser, inden man kommer til  
 en endelig Besvarelse deraf. Smidletid vender  
 jeg tilbage til det Punkt, som træder saa stærkt  
 frem i Mindretallets Betænkning, og lige overfor  
 hvilket i Grunden Mindretallet er tilbøjeligt til at  
 lade ethvert andet Hensyn blegne. Det er Spørgs-  
 maalet om Kjøbenhavns fuldstændige Befæstning.  
 Jeg skal ikke nu komme ind paa en yderligere  
 Drøftelse af de saavel finantzielle som militære og  
 politiske Vanskeligheder, som denne Foranstaltning  
 vilde føre med sig. Jeg vil fremdeles lige over-  
 for den høitærede Drøfner for Mindretallet ud-  
 tale, at jeg i fuld Maade anerkjender den Thær-  
 dighed og den Varme, hvormed han førte Ordet for  
 den Plan, han anser som den eneste Betingelse  
 for Danmark's fremtidige Eksistens. Jeg anerkjen-  
 der dette i fuldeste Maade, og jeg skal endvidere  
 sige til, at jeg kan tænke mig Muligheden af, at  
 Forholdene her i Landet under en kommende Ge-  
 neration ville kunne udvilde sig saaledes, at Be-  
 tingelserne kunne blive gunstigere for en saadan  
 Plans Gjenneførelse. Jeg siger, at dette er mu-  
 ligt, og at navnlig Forholdet mellem Hovedstaden  
 og Landet kan komme til at stille sig paa ganske  
 anden Maade end nu. Men i Dieblisset anser  
 jeg denne Plans Gjenneførelse for fuldstændig  
 umulig, og jeg vilde ønske, at de Herrer af Min-  
 dretallet vilde fra deres Standpunkt erkjende det  
 Drøfprog for rigtig, at det Bedste er det Godes  
 Sjænde. Men den væsentligste Grund, jeg vil  
 anføre overfor de Herrer, er denne, at vi her  
 ikke tale om en Alliancekrig, der kan skabe os  
 mangehaande Chancer for vor Kamp, thi  
 i det Tilfælde behøve vi egentlig ikke at  
 lægge store Planer, idet disse da vilde tilbyde sig  
 af Omstændighederne selv; vi tale derimod her  
 om den Kamp, som vi muligen kunne komme til  
 at staa i, en Kamp, hvor det gjaelder Fædrelandets  
 Tilværelse, den sidste, den yderste Kamp, i  
 hvilken vi staa ene overfor en aldeles overlegen  
 Modstander. Til en saadan Kamp gaar ikke jeg