

og saa haandgribelige Beviser paa, at den Bygning, man nu har, ikke er tilfredsstillende og at den i alle Maader er for lille, naar kommer da Riden, dersom den ikke er kommen nu? Seg skal anføre, at jeg idag har faaet et Brev fra Bestyreren af den polytekniske Lærestanstalt, hvori han meddelede mig, at der for Riden er 41 Elever, der udføre Konstruktioner i Henseende til Ingeniørfaget, men at man paa Anstalten kun har Plads til 20. Der er altsaa 21, der ingen Plads have til at udføre de Konstruktioner, som ere nødvendige for Fortsættelsen af Studiet, og der behøves da en Plan til, hvorledes man midlertidig skal hjælpe sig ved at flytte Ting sammen eller ud af Samlingslokalerne. Der findes i Motiverne til Lovforslaget Exempler nok paa, hvor utilfredsstillende de nuværende Lokaler ere, og jeg tror saaledes ikke, man kan være i Tvivl om, at der trænges til en Forandring i de bestaaende Forhold. — Det ærede Medlem for Præstø Amt's 6te Valgkreds (Woffen), som derefter havde Ordet, mindeede os om, at der var stor Meningsforskjel med Hensyn til de separate Fonds. Sa, det er uenigtelig sandt, og efter de Erfaringer, jeg har gjort i Dag, maa jeg tilsaa, at Meningsforskjellen endog er større, end jeg havde tænkt. Man har længe talt om Uenhjængsmæssigheden af at beholde disse separate Fonds, og nu kommer der et Forslag, som vil have til Følge, at en af dem forsvinder, thi dersom det Forslag, der foreligger, vedtages, maa den polytekniske Lærestanstalt forsvinde af Finansloven som Institut med særlig Fond og tage tiltakke med en Plads under § 21 ved Siden af for Exempel det store kgl. Bibliothek, i hvis Nærhed den nærmest hører hjemme. Der foreligger nu som sagt en Leilighed til at skaffe et Institut ud af Verden, og saa griber man vel til? Nei, der kommer da nye Betænkkeligheder; nu skal Sagen nærmere overveies, og man minder nu om, at der skal ansættes en Undersøgelse om disse Instituters Stilling i det Hele taget. Maa jeg til Gjengjæld minde om, at jeg har foreslaaet nedfat en Kommission til at overveie disse Instituters Stilling, men hvad svarede man derpaa? Tager jeg ikke feil, var det det ærede Medlem for Præstø Amt's 6te Valgkreds, som bebudede, at de dertil fornødne Penge ikke vilde staa mig til Raadighed. Det er unægtelig vanskeligt at gjøre tilpas under saadanne Omstændigheder. Det ærede Medlem kom dernæst ind paa Tilbyligheden til at lægge store Planer og dvalde da ved Theatret, idet han mindeede om de Viderverdigheder, som vare knyttede til denne Bygning. Jeg tror ikke, der er nogen Anledning til nu at fortsætte dette videre; men jeg protesterer imod, at der fra, hvorledes det er gaaet i eet Tilfælde, drages nogen Konsekvens til, hvorledes det vil gaa i et andet. Hvorfor kan man da ikke lige saa godt tage Museumsbygningen til Forbillede og slutte, at der vil blive Penge tilovers? Den ene Slutning er netop ligesaa god og ligesaa berettiget

som den anden. Det ærede Medlem kom dernæst til den botaniske Have; men har da Planen til denne Haves Anlæg ikke foreligget Rigsdagen fuldstændig? Kanste sikkert har den det, og jeg skal endog minde om, at der engang var Tale om at uddrage et Areal af 30,000 Kv.-Alen fra det egentlige Haveanlæg for at bevare det til fremtidig Bebyggelse. Da dette mødte Modstand, indskrænktes Areal til 10,000 Kv.-Alen, og det var paa Folkethingets Forlangende, at ogsaa disse 10,000 Kv.-Alen bleve beplantede. Vil man da virkelig med nogen som helst Grund kunne klage over, at Anlægget er blevet større end oprindelig betænkt, og større, end Rigsdagen havde vidst? Nei, det tror jeg, man skal lade være. De 10,000 Kv.-Alen, som jeg nylig nævnte, bleve sidst indbragne til Beplantning og staa i en saa løs Forbindelse med Havens Anlæg i det Hele, at det er muligt at benytte dem til en Bygnings Opførelse. Mit Forslag gaar derfor ud paa at benytte dem. Det kan jo ikke Andet end være tilfredsstillende for mig at høre, at ærede Medlemmer her i Thinget have haft samme Følelse lige overfor et muligt Kjøb af Kommunen som jeg. Jeg tilsaa, at det vilde være mig surt at bringe i Forslag at kjøbe de omtalte Arealer tilbage for en mange Gange forøget Kjøbsum; men naar jeg da har søgt et Areal ud, som man kan have uden Udgift, hvilken Indvending har man saa at gjøre derimod? Botanisk Have vil ikke lide nogen Skade derved, idet der nok skal skaffes Plads til de Planter, som flyttes. Er der da nogen berettiget Indvending at gjøre imod Forslaget? Jeg ser det ikke. Dermed bragte det ærede Medlem i Forbindelse, at det rimeligvis var min Hensigt at paasynde Sagen, for at jeg kunde give Kjøbenhavns Kommune Svar inden den 23de Marts. Jeg gad i Sandhed vide, hvad der er sagt af mig; eller hvad der findes i Motiverne, som kunde berettigede til en saadan Antagelse. Det er oplyst, at Kjøbenhavns Kommune har begjæret Svar inden den 23de Marts, men det er klart af Lovforslaget, at jeg aldeles har forladt enhver Tanke om at benytte dette Tilbud. Om Fristen udløber endelig den 23de Marts, eller om der kan skaffes Forlængelse, er da for saa vidt ligegyldigt; jeg agter ikke at benytte Kjøbenhavns Kommunes venlige Tilbud, som jeg iøvrigt paaskjønner. Endelig skal jeg berøre, at det ærede Medlem udalte sig om den Fremgangsmaade, jeg havde fulgt, saaledes som den staaar udførelt i Motiverne, som noget meget Mistænkeligt. Jeg havde nemlig beklippet Beløbet og bragte derefter Sagen frem. Derjom jeg havde fulgt den modsatte Fremgangsmaade, dersom jeg havde ladet gjøre et Overflay over, hvad Bygnings Opførelse vilde koste, og uden nærmere Undersøgelse var kommen til Rigsdagen og havde forlangt Beløbet, mon man da ikke vilde have dadelat denne Fremgangsmaade? Jeg tvivler ikke paa, at man vilde have fundet, at det var en høist betænklig