

Nedgang i Indtægt — og dersom vi fremdeles havde indskrænket os til at frigive Naastofferne, vilde han have kunnet være med dertil. I disse to Sætninger er den høitærede Ministers Sovebstandspunkt betegnet og betegnet paa en Maade, som jeg tør sige, er stik imod vort. Vi anse det, som sagt, for rigtigt, ikke paa nogen Maade at indskrænke os til at oversføre Toldindtægten fra enkelte Punkter til andre. Det var et Standpunkt, hvormed man kunde nøies, naar Toldindtægterne ikke vare i nogen Fremgang, men som der ikke paa nogen Maade kan være Tale om med den betydelige Fremgang, som Toldindtægterne og i det Hele Statsindtægterne have. Hvad det andet Punkt angaar: Frigivelsen af Naastofferne, maa det ses i Belysning af, hvad den ærede Minister sagde om Beskyttelsesystemet, nemlig at han vedkjendte sig det. Det faar da en eiendommelig Belysning; det betyder da i Virkelighed en Fjærgelse af Beskyttelsen, thi at frigive Naastofferne uden Nedsættelse i Beskyttelsen er en Fjærgelse af Beskyttelsen. Det vil ses, at vort Forslag i høi Grad gaar ud paa at frigive Naastofferne, men der frigives ikke noget som helst Naastof, uden at samtidig den Industri, som bearbejder dette Naastof, maa lide en Nedsættelse i Beskyttelsen. Der blev i Saar omdelt her i Thinget en Skrivelse fra Grosserer-societetets Komite, af hvilken man ser, at Folkethingets Flertal og de, der staa det nærmest, ingenlunde ere ene angaaende Niisset om en Toldreform. Med den ærede Formands Tilladelse skal jeg oplæse et Par kortere Sætninger, som ville gjøre dette tydeligt. Grosserer-societetets Komite skriver: „Den Ufikkerhed, det fremfalder, at en ny Toldordning er forestaaende, kan ikke andet end virke forstyrrende paa Handelskræften, og man maa anse det særdeles ønskeligt, at den nuværende interemistiske Tilstand ikke trækker længere ud end høist fornødent. Grosserer-societetets Komite følger sig derfor opfordret til at andrage paa, at Finansministeriet snarest muligt vil søge gjenneført en Toldordning, der tør haabes at raade Bod paa de Ulemper, der ere tilfældede ved den nugældende Tarif.“ Fremdeles skriver Komiteen: „Den ovenansførte Fremgang i Told- og Skibsafgifterne er saa betydelig, at der er al mulig Opfordring til at undersøge, om ikke enkelte Vareartikler skulde være saa stærkt bebyrdede, at der er Anledning til betydelig at nedsætte eller ganske at ophæve Tolden for disse eller andre Artikler for derved at fremme Handelskræften og at gavne Befolkningen. Tillige synes det at være god

Grund til at hæve Skibsafgiften, en Afgift, der hviler paa et urigtigt Princip, idet den er en Skat paa Varetransporten tilhøjs, medens man i vor Tid for at lette Landtransporten dog har aabent Die for, at man ikke bør styre direkte Offre ved at understøtte Jernbaneanlæg fra Statens Side.“ Endelig tiltræder Komiteen den Tanke at anvende en Del af Merindtægten til Nedsættelse af Tolden eller til dens fuldstændige Ophævelse paa flere Artikler, og den vilde finde det meget beklageligt, om det skulde blive udsat i en uvis Fremtid at indføre saadanne Reforme, som Regjeringen tidligere har erklæret sig villig til at foretage, og som saavel Handelsstanden som Befolkningen maa siges at have Krav paa under de forhaandenværende Forhold. Det vil ses, at Grosserer-societetets Komite for saavidt staaer lige som Forslagsstillerne. Med Hensyn til Enkelt- hederne udtaler Komiteen sig om nogle Punkter overensstemmende med Forslagsstillerne, medens den rigtignok paa andre Punkter synes at stille sig nærmere ved de Grundsatninger, Regjeringen har udtalt, men det angaar kun den enkelte Gjemmensførelse af de Grundsatninger, jeg her har tilladt mig at oplæse, i hvilke Grosserer-societetets Komite, der maa betragtes som Repræsentant for Kjøbenhavn's Handelsstand og sandelig som en meget konservativ Repræsentant, maa siges at være i det Væsentlige enig med Forslagsstillerne. — Efter den høitærede Ministers Udtalelse tør det neppe ventes, at han vil stille sig paa noget andet Standpunkt ligesoverfor denne Lov, eller yde nogen virksom Medvirkning til dens Fremme. Jeg vil under disse Omstændigheder opfordre Thinget til at vedtage den uden Udvalgs Nedsættelse, idet jeg, som jeg yttrede ved Sagens Forelæggelse, vil anse det for heldigt, om denne Sag, som gennem 4 Samlinger har været forhandlet dels i Folkethinget dels i Landstinget alene, nu end gang maatte kunne blive forhandlet i begge Thingene i samme Samling. Hvorvidt der vil komme Noget ud af Sagen, derpaa skal jeg ikke indlade mig, uagtet den Anledning, som det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther) har givet dertil; det maa selvfølgelig vise sig, hvorledes det andet Thing vil stille sig til Sagen, dersom dette Thing skulde vedtage Lovforslaget og sende det over til det andet Thing.

Finansministeren (Strup): Det ærede Medlem, som sidder skraas over for mig (Holm), betvivlede Rigtigheden af min Beregning om, at det forelagte Lovforslag vilde medføre et