

stand og Stilling. Det er mig nemlig utænkeligt, at vi skulde komme i det Tilfælde at holde os i Krigsberebtskab; i det Mindste kan jeg ikke tænke mig Andet, end at det vil være ude med os, hvis vi kom i dette Tilfælde. Det er min Overbevisning, og i ethvert Fald mener jeg, at vi ikke skulde hjælpe Regjeringen til at have det altsor let i denne Henseende paa Grund af de Tendenser, der i det Hele taget har antydet for dens militære Politii, om jeg saa maa sige, gennem de Lovforslag, den har forelagt, iblandt andre Bestæfningsloven. Dette er altsaa mine Grunde, hvorfor jeg stemmer imod denne Lovs videre Fremme og tror at kunne gjøre det med fuld Anerkjendelse af min Pligt imod mit Fødeland. Jeg vil forøvrigt gjøre opmærksom paa, at det voldomme Udbrud fra Vulkanen — jeg vilde sige fra Rigsdagsmanden for Histed Amts 2den Valgkreds (Sagd) er blevet noget afledet, hvorfor jeg heller ikke videre skal indlade mig derpaa. En udtalte sig ogsaa med en saadan Ufeilbarlighed — det er rimeligvis en Følge af, at han engang har været Militær — som om det var hans Lante, at han ligesom ogsaa Krigsbestyrelsen bedst maatte vide, hvad der er det absolut Rigtige med Hensyn til den hele Ordning af Landets Forsvarsvæsen, medens den øvrige Folkerepræsentations Anstuelse bliver fordymt som absolut urigtig, som Noget, hvortil der ikke bør tages noget Hensyn. Jeg skal altsaa tillade mig at stemme imod denne Lovs videre Fremme af de af mig ansøgte Grunde. Naar det af Andre er sagt, at Forhold som dette i paakommende Tilfælde kunde ordnes ved en provisorisk Lov, forekommer det mig imidlertid, at det fra min ærede Nabos (Kjers) Side vistnok mere var en Slags ironisk Antydning end en Udtalelse, fremkommen fordi han skulde sværme for provisoriske Love, saaledes som den ærede Minister antog. Det gaar mig paa samme Maade. Jeg skal ogsaa med Sindssro se en provisorisk Lov om dette Forhold fremkomme, naar en saadan Foranstaltning er nødvendig, og derfor er der for mit Vedkommende ikke mindste Grund til at stemme for dette Lovforslags videre Fremme.

**Jagerslev:** Jeg har allerede betegnet min Stilling til Lovforslaget, men jeg vil dog tillade mig en enkelt yderligere Bemærkning. Det var mig, der havde Fortjenesten af at bringe det ærede Medlem for Viborg Amts 4de Valgkreds (Kjær) til at gjøre de Anstuelser gjældende, der kom fra det ærede Medlems Side, og som i flere Henseender overraskede mig. Jeg kan navnlig ikke være enig med det ærede Medlem i, at der skulde være noget særdeles Trædsk eller noget Underfundigt i, at man nu vilde fremme den særlige Lov, at det derfor maatte ventes, at Regjeringen nu vilde liste sig til at tage saa den ene Paragraf og saa den anden af Hærløven, efter at der var begyndt med dette; thi som den høitagtede

Krigsminister har gjort opmærksom paa, og som jeg vil tillade mig yderligere at accentuere, er, at denne Materie ikke omhandles i den Hærløve, vi have; altsaa skulde man bringe den ind i Hærløven, og det er det, man tidligere har villet gjøre. Jeg tror, at der engang tidligere har reist sig en meget formaende Stemme, saavidt jeg minde, fra det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) imod, at denne Bestemmelse kom ind i Hærløven. Nu er den ikke kommen ind deri, altsaa kan man tage den for sig, og saa kan man revidere Hærløven paa en anden Maade. Jeg tror saaledes ikke, at man deraf, at denne lille Forholdsregel gennemføres, kan slutte, at man vil tage Hærløven delvis til Revision. I Øvrigt vil jeg tillade mig at bemærke, at jeg for min Person for 2 Aar siden har udtalt mig for en delvis Revision af Hærløven; jeg tror, det er meget fornuftigt at tage den snikkevis, men jeg kan dog ikke være enig med det ærede Medlem i de Konsekventer, han drog, jeg tror ikke, at det, at man ordner dette lille Forhold, kan faae Noget som helst at gjøre med, hvorledes man i det Hele taget vil stille sig til hele Hærløven. Det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther) udtalte i sin Motivering, at han vilde stemme imod Løven, fordi det var ham utænkeligt, at det kunde være rigtigt, at vi nogenstunde kom i Krigsberebtskab. Jeg veed ikke, om det ærede Medlem vil vedkjende sig Konsekventen af denne Anstuelse, den maa føre meget vidt. Det forbausede mig at høre den Udtalelse, thi jeg veed meget vel, at det ærede Medlem flere Gange har foreslaaet Nedsættelser i Udgifterne til Hærvæsenet, men det forekommer mig, at denne Sætning maatte føre til noget endnu mere, thi vil man overhovedet erkjende, at man skal have en Hær, synes det mig ogsaa, man maa erkjende, at en saadan Bestemmelse som den foreliggende er nødvendig og ønskelig. Jeg skal gjøre en anden Bemærkning til det ærede Medlem, som bifaldt Noget af det, jeg havde sagt, men uddrog Slutninger deraf, som jeg ikke kan være med til. Det ærede Medlem mente, det var rigtigt, naar jeg havde sagt, at Hæren var bedre forsynet med Heste end i 1863. Det sagde jeg egentlig ikke, jeg sagde Kavalleriheste, og det er sagt til det ærede Medlem for Halsborg Amts 5te Valgkreds (B. Holm), at, medens vi ikke vare udfatte for en stor Udskrivning af Kavalleriheste strax ved en Krigs Udbrud, saa maatte man efter mit Skjøn være beredt paa at være stillet paa en nogenlunde god Fod med Hensyn til Forsyning med Trækheste. Nu forekommer det mig, at naar man er vel beredt med Heste i den ene Retning, saa maa man ogsaa være vel beredt med Heste i en anden Retning, som ogsaa er til Nytte for Hæren, for saa vidt man overhovedet tænker paa at sætte Hæren i Krigsberebtskab. Jeg ønsker ikke, at det Tilfælde skal indtræde, da Hæren skulde blive sat