

figt til, at noget bedre Tilbud skulde kunne opnaas. Under Overveielſen af, hvorvidt Tilbudet kunde antages, eller om man skulde lade Skibene ophugge paa Orlogsværftet og afhænde Materialerne ved offentlig Auktion, maatte det tages i Betragtning, at Ophugning af Skibe ligger ganske udenfor Orlogsværftets Bestemmelse, og er i det Hele en uheldig Anvendelse af Værftets Kræfter, som derved for en Del afledes fra de egentlige Formaal for Værftet. Det ligger derhos i Forholdets Natur, at det Netto-Udbytte, der var anslaaet at kunne indvindes ved Skibenes Ophugning, langtfra var sikkert, idet saavel Kvantiteten af de Materialier, der vilde udbringes af Skibene, som Indtægten ved deres Salg og Omkostningerne ved Ophugningen, Transport m. m. ikke med nogen Nøjagtighed kunde forud beregnes. Dette havde ogsaa Erfaringen ved tidligere Leilighed vist, idet de ved Orlogsværftet i den nyere Tid ophuggede Skibe have givet et Netto-Udbytte, der var betydelig ringere end det ved Taxationen anslaaede.

Under disse Omstændigheder besluttede Ministeriet at gaa ind paa Tilbudet, og som Følge heraf blev ved en af Skibsmæglerne Heftſcher & Søn under 25de November f. A. udfærdiget og senere af begge Parter underskrevet Slutſeddel Liniestribet Skjold og Dampstribet Holger Danske folgte til Hr. James Shaw i London, Kjøbmand, der handler under Firma Shaw & Thomson under de i Slutſeddelen, hvoraf Gjenpart vedlægges, anførte Vilkaar, af hvilke fremhæves:

at der med Skibene følger det Tilbehør, som ovenfor angivet,

at der betales i Kjøbesum for Holger Danske med Tilbehør £ 2,500 og for Skjold med Tilbehør £ 5,200,

at Skibene modtages inden 15de April 1876,

at der inden 15de December 1875 erlægges i Afdrag paa Kjøbesummen £ 1,000, der tillige tjener til Sikkerhed for Kontraktens Opfyldelse og fortabes i Tilfælde af Misligholdelse,

at Kjøberen er forpligtet til, at begge Skibe, som det er hans Hensigt at ophugge, ikke maa armeres eller benyttes til nogen mod den danske Stat fjendtlig Handling."

Liniestribet „Skjold“ blev i Februar 1874 vurderet til 202,900 Kr.; i December f. A. angaves Værdien — i Skrivelse til det daværende Finantsudvalg — til 160,000 Kr.; i November 1875 synfer Værdien atter til 141,000 Kr. Udvalget samer tilstrækkelig Materiale til at bedømme disse saa hurtig paa hinanden følgende Værdiforringelser. Naar ikke destomindre Salgsprisen er lavere end den laveste Taxation, kan Udvalgets Flertal under Nr. 7 ikke finde Salget tilstrækkelig motiveret ved Hensynet til en formentlig „uheldig Anvendelse af Værftets Kræfter“, dersom Skibene skulde være ophugne paa Værftet.

141) C. i. L. Der er fra Udvalgets Side rettet en Forespørgsel til Ministeren om, hvorvidt Paabegyndelsen af Pantserstribet „Helgoland“ er bleven forsinket, og i saa Fald, hvad Aarsagen dertil har været, og om man har benyttet nogen af de Tegninger, der ifjor bleve Udvalget meddelte. I denne Anledning har Ministeren i Skrivelse af 10de Februar 1876 meddelt Følgende:

„Med Hensyn til det sidste af disse Spørgsmaal skal man tillade sig at henlede Udvalgets Opmærksomhed paa, at det bestemt fremgaar af Ministeriets Skrivelse af 29de Oktober 1874 til det daværende Finantsudvalg, hvilken Skrivelse findes aftrykt i Betænkningen over Finantslovsforslaget for 1875—76, at det ikke var Ministeriets Afgt nøyagtig at følge nogen af de med denne Skrivelse fremsendte og henholdsvis med Litra A og Litra B mærkede Tegninger, idet de med Litra A mærkede fremskillede et Skib med 18½ Fods Dybgaende, medens Tegningerne Litra B vel fremskillede et Skib, hvis Dybgaende var holdt ved den Grændse, som Ministeriet maatte ønske saa vidt muligt at fastholde, nemlig 18 Fod, men ved hvilket et nyt Princip for Pandringen var gennemført, som er anvendt ved det dobbelt saa store engelske Pandserstrib Inflexible, men som Ministeriet, støttet paa de af Direktøren for Skibsbyggeriet anførte Grunde, ansaa for utilraadeligt at forsøge i et forholdsvis saa lille Skib som det, vi agtede at bygge. — Ministeriet udtalte derfor kun i den nævnte Skrivelse, at det vilde foretrække Tegningerne Litra B fremfor Litra A, naar de førstnævnte bleve modificerede med Hensyn til Pandringen, og at Spørgsmaalet om Armeringen burde gjøres til Gjenstand for nærmere Overveielſe.

Med Hensyn til de endelige Tegningers Fremkomst og det ærede Udvalgs Spørgsmaal om, hvorvidt Pandserbatteriets Paabegyndelse er bleven forsinket, skal man dernæst bemærke Følgende: I Overensstemmelse med dets Udtalelse i den ovennævnte Skrivelse af 29de Oktober 1874 nedsatte Ministeriet en Kommission under Forsæde af Flaadens Admiral til at tage un-