

at være forbundet med særdeles store Bæmseligheder og at ville medføre betydelige Beføstninger, har vedkommende Bygningsinspektør, efter først at have ladet foretage forskellige Ændringer ved Tørrerestuen, der have forbedret Forholdet noget, henstillet til Ministeriet, at det forsøges, om man ikke ved Anbringelsen af et galvaniseret Jernrør med Røghætte og bevægelige Klapper, som anbringes paa Skorstenen og fastgøres med Jernstivere, der anbringes i Lagværket, kunde opnaa den Forsøgelse af Træt, som endnu er fornøden, hvilket Arbejde, som vedlagte Beregning udviser, vil kunne udføres for 845 Kr.

Da det maa anses for paatrængende nødvendigt at afhjælpe den omhandlede Mangel ved Vaskeriet's Tørrerestue, og da det af Bygningsinspektøren fremsatte Forslag, der desuden frembyder den Fordel, at Arbejdet lader sig udføre samtidigt med, at Vaskeriet er i fuld Gang, skjønnes at være det hensigtsmæssigste, der under de forhaandenværende Forhold tilbyder sig, skal man tillade sig i Henhold til Foranstaaende at anmode det ærede Udvalg om at ville være uleiligt med til 2den Behandling af Finantslovforslaget for 1876—77 at stille følgende Ændringsforslag:

ad § 19, II. D. 3. Summen 127,502 Kr. forhøies med 845 Kr."

Forslaget tiltrædes.

56) II. D. 8. Skrivelse af 10de Januar 1876 fra Indenrigsministeren:

„Efterat Ministeriet fra Slotsforvalteren ved Frederiksborg Slot havde modtaget et Andragende om, at der til Brug ved bemeldte Slot maatte blive anskaffet mindst 3 Stykker af den saakaldte „Dicks Gyttinkør“, indhente man en Erklæring om Hensigtsmæssigheden af den nævnte Anskaffelse saavel fra Etatsraad Blom, hvis Tilsyn Slottet er underlagt i Henseende til Sikkringsforanstaltninger mod Ildbrand, som fra vedkommende Bygningsinspektør. Man har derefter fra de nævnte Mænd modtaget Udtalelser, der i høi Grad rose det nævnte Apparats Gønde til at slukke en pludselig udbrydende Ildbrand og varmt anbefale dets Anskaffelse ikke blot ved det nævnte Slot, men ogsaa ved forskellige andre under Indenrigsministeriet hørende kongelige Bygninger, navnlig saaledes, at der anskaffes 3 Stykker ved hvert af Slottene Frederiksborg, Fredensborg og Kronborg, og 1 Stykke ved hvert af Slottene Sorgenfri, Bernstorff, Charlottenlund og Eremitagen. Da Ministeriet i Henhold hertil maa anse det ønskeligt, at de ommeldte Anskaffelser finde Sted, men Udgifterne herved, der ere anslaaede til 2524 Kr. (herunder indbefattet Omkostninger ved Prøver) ikke ville kunne afholdes af den i det Næstled forelagte Forslag til Finantslov for 1876—77 under § 19, II. D. 8 til Brandvæsen ved de kongelige Bygninger begjærte Sum, vil det være nødvendigt, at denne forhøies med det nævnte Beløb.

I Henhold til Foranstaaende tillader man sig at anmode det ærede Finantsudvalg om at ville være uleiligt med til 2den Behandling af Forslag til Finantslov for 1876—77 at stille følgende Ændringsforslag:

Til § 19 II. D. 8. Summen 4,084 Kr. forhøies med 2,524 Kr."

Udvalget tiltræder Forslaget.

57) II. F. Udvalget har udbedet sig Oplysning om, hvilke Skridt Ministeriet har foretaget for at opfylde Hensigten med den paa indeværende Aars Finantslov optagne Indtægt af 1,000 Kr. som Leieafgift af nogle Arealer af Rosenborg Have, der ere overladte Rosenborg Brøndanstalt. Derpaa har Indenrigsministeren i Skrivelse af 22de Januar 1876 givet en Overtigt over de Forhandlinger, som i de senere Aar ere førte om dette Spørgsmaal, og tilføjet, at Ministeriet i det sidste Aar paa Grund af dets Opfattelse af Retsspørgsmaalet intet Skridt har gjort for at fremkalde en anden Ordning. — Udvalgets Flertal, der vedvarende maa ønske Spørgsmaalet afgjort ved Domstolene, fremsætter paany Forslag om en Leieafgift af Anstalten.

58) III. A. 1. Ved Finantsloven for 1874—75 er til Landvæsenets Fremme i Almindelighed bevilget et Beløb af 14,000 Kr., hvoraf er forbrugt 12,306 Kr. 14 Ø., der ere anvendte saaledes: