

§ 9.

Afskillige Indtægter.

35) Post 1. Angaaende Renten af Kassebeholdningen henvises til Betænkningen Nr. 10 til § 3.

36) Post 4. og 5. Disse Poster burde formentlig efter deres Beskaffenhed henføres henholdsvis til § 4 og § 5.

Flerparten under Nr. 7 har ment, at det vilde være hensigtsmæssigt ved Lov at bestemme Afløsning saavel af Salvoandensafgiften af det kongetiendeydende Hartkorn (Post 4), der ydes til Staten, som den tilsvarende Afgift af det kirketiendeydende Hartkorn, som ydes til Kommunerne.

§ 10.

Indtægt ved Forbrug af Formue og Stiftelse af Gæld.

37) Paa denne Paragraf forlanges et Tilskud fra Reservefonden og Aktiverne af ca. 3,800,000 Kr. Et saadant Tilskud vilde ikke være nødvendigt til Dækning af de aarlige Udgifter, saa meget mindre, som Finantslovsforslaget viser et Overskud af henimod det samme Beløb. Da Tilskudet imidlertid maa antages væsentlig at bestaa af kontante Indbetalinger, finder man det rigtigt, at disse indgaa i og gjøres frugtbringende under Kassebeholdningen, og man har derfor ikke, hvad Hensynet til Balancen meget vel kunde tilraade, foreslaaet at negte dette Indtægtsbeløb.

38) II. 3. Angaaende den paa denne Post foreslaaede Anmærkning skal Udvalget bemærke Følgende:

Ved de i sin Tid førte eiendommelige Forhandlinger om Magestifte mellem Finantsministeriet og Kirke- og Undervisningsministeriet i Anledning af den botaniske Haves Flytning var det Finantsministeriet, der optraadte til Fordel for Kunstakademiet lige overfor det Ministerium, hvorunder Akademiets Anliggender hørte, idet man kun vilde tilstaa Universitetet fritagelse for at erlægge den Statskassen ved Lov af 6te Juli 1867 hjemlede Afslønningssum for nogle Lodder paa Demarkationssterrainen paa Betingelse af, „at Universitetet erklærede sig villigt til uden vederlag at afgive det omhandlede Stykke af omtrent en Lønde Lands Størrelse (af den gamle botaniske Haves Grund), dels for at Kunstakademiet kunde have et Areal af passende Beliggenhed til Opførelse af den paatænkte Udstillingsbygning, dels o. s. v.“ Paa begge Sider var det altsaa Statskassen, det kom til at gaa ud over. Rigsdagen flog imidlertid en Streg over disse Forhandlinger ved paa Finantsloven 1872—73 at optage den udtrykkelige Bestemmelse, at „ved Bortflytning fra den nuværende botaniske Have overleveres dens Grund til Finantsministeren til Bortsalg til Indtægt for Statskassen“. Man ledeses hertil ikke alene af Misforståelse med de nævnte Forhandlinger, men ogsaa af de kostbare Erfaringer, man ved Anlægget af den ny botaniske Have havde vundet med Hensyn til visse bindende Forudsætninger. Den omhandlede Plads er imidlertid ikke blevet solgt, og Forudsætningen kommer nu frem som Forslag