

begge Konti tilfammen svarer til den anslaaede Sum. (Sfr. nedenfor om „Doverførster“).

§ 23. Marineministeriet.

I. Budgetregnskabet.

D. Udgifter til Brød. (S. 163). Statsrevisionen henleder atter Opmærksomheden paa, at Gjennemsnitsprisen for Brød til Marinen har været ikke saa lidt højere end for Brød til Hæren og navnlig end det fra Brødbagningsetablissementet i Kjøbenhavn leverede. Medens Forskjellen 1872—73 var omtr. $\frac{1}{3}$ eller $\frac{1}{2}$ p Hundet (jf. Statsrev. Bet. S. 161—62), er den 1873—74 stegen til henved $\frac{3}{4}$ p, hvilket paa Grund af det store Antal Pund, hvorom det gjælder, jo gjør en meget betydelig Forskjel i de samlede Udgifter. Det ligger derfor nær at opfaae det Spørgsmaal, om det nævnte Brødbagningsetablissement ikke kunde overtage ogsaa Marinens Forsyning.

T. Det meteorologiske Institut. (S. 167). Imod selve Doverførstelserne under denne Konto skal Udvalget, lige saa lidt som Statsrevisionen, reise nogen Anke, tilbøls fordi Institutet er saa nylig oprettet. Derimod tror Udvalget at burde snarere forstærke end svække Statsrevisionens Udtryk, naar det betegnes som „maakte dog mindre korrekt“, at et Beløb, som var bevilget til Udgivelsen af et Kort, der dog ikke naaede at blive udgivet i det foreliggende Aar, er henført til Marineministeriets Konto for „u anvendte Udgiftsrestancer fra tidligere Aar“ (§ 9, Konto 8, a., jfr. Statsregnskabet S. 35), medens det Korrekte uden Tvivl vilde have været at begjære den nødvendige Sum gjenbevilget. At den i dette Tilfælde fulgte Fremgangsmaade heller ikke tidligere er anset for rigtig, vil man se t. Ex. ved at gennemgaa det i Statsrevisionens Betænkning for 1866—67 S. 55—57 udførlig belyste Tilfælde (Krudtverket). (Sfr. nedenfor om „Doverførster“).

II. Brugsregnskabet.

Påndsferbatteriet „Ddin“ (S. 168—169). Udvalget skal henlede Opmærksomheden paa den Omstændighed, at Skibets Vægt synes at være bleven en Del mindre, end det var forudsat ved Tegningernes Udarbeidelse. — Med Hensyn til Leveringen af Maskiner fra Firmaet Burmeister & Wain skal i Almindelighed erindres om de gjentagende indkrufne Forjænklinger.

§ 25. Andre og overordnede Statsudgifter.

Konto 10. Til Anskaffelse af 1 Mønster-Meter à traits og 1 Mønster-Kilogram af Platin-Tridium var bevilget lidt over 2000 Rd. Statsregnskabet, som blev kundgjort den 2den Oktober 1874, oplyser: „De paagjældende Mønstertyper ere endnu ikke modtagne, og det bevilgede Beløb har saaledes ikke kunnet komme til Udbetaling“ (S. 158 Noten). Heraf tør man uden Tvivl slutte, at de nævnte Typer ere eller have været bestilte, og at deres Modtagelse altsaa „endnu“ kan ventes. Førgjæves vil man imidlertid paa alle senere Finants- og Tillægsbevillingsforslag søge Noget om en Gjenbevilling af det nødvendige Beløb. Da det Statsstemed, hvortil Bevillingen sigtede, neppe kan være tabt af Synne; da den paatænkte Anskaffelse skulde forberede et vigtigt Lovforslag, hvis Forelæggelse allerede for Rigsdagen 1873—74 var stillet i Udsigt af Regjeringen (Folket. Forhandl. 1872—73 Sp. 2966); og da den begjærede Sum med stor Beredvillighed blev tilfæet fra Representationens Side (Folket. Forh. 2940—42 og 2987, samt 2995—96, jf. Till. B. 323—326); — saa tør det vist nok ventes, at Regjeringen i en nærmere Fremtid vil foretage Skridt til Engens Gjennemførelse.

§ 26. Erhvervelse af Formue og Afdrag paa Gjæld.

II. K. Paatænkt Dampfærge over Store-Belt. (S. 187). Til Undersøgelse og Udarbeidelse af Planer i dette Diemed søgte Indværgsministeren paa Tillægsbevillingsloven 1873—74 en Bevilling af 3000 Rd., men fik kun 2000 Rd., idet man antog, at han maatte kunne hjælpe sig med de Teknikere, som stode til Regjeringens Raadighed. Da der saaledes udtrykkelig kun bevilgedes 2000 Rd. til dette Arbejde, har Statsrevisionen, der ikke kan anse denne Bevilling som et Tillæg til de paa Finantsloven tidligere bevilgede 1000 Rd. „til Undersøgelse og Udarbeidelse af Planer m. m. vedkommende Jernbaneanlæg“ i Almindelighed, betragtet det udover denne Bevilling paa 2000 Rd. udgionne Beløb som en Doverførstelse, hvilken den imidlertid, efterat have gennemgaaet Specialregnskabet, tror at kunne lade passere uden Indsigelse. Heller ikke Udvalget skal fremsætte nogen saadan, men kun udtale, at det er enigt med Statsrevisionen i, at her foreligger en ligefrem Doverførstelse af den til det ansøgte Diemed bevilgede Sum, idet Merudgiften er gjort, uagtet det af Ministeren