

Ændringsforslag til 3die Behandling indkaldtes til den følgende Dags Middag Kl. 1.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af „Forslag til Lov om Gjennemførelsen af det ved Lov af 23de Mai 1873 fastsatte Myntsystem, for saa vidt angaar Lønninger, Godtgjærelser, Tillæg og Afdrag m. V. for Personer ved Hæren.“

(1ste Behandling findes i Tidenden Spalte 506 ff)

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af Bojsen, Holm og Høgsbro:

1) 3	5te Linie sættes i	Stedet for	46	Dre	55	Dre.
2)	- 6te	— — —	54	—	65	—
3)	- 7de	— — —	4	—	5	—
4)	- 7de	— — —	9	—	10	—
5)	- 10de	— — —	9	—	10	—
6)	- 12te	— — —	19	—	20	—
7)	- 16de	— — —	68	—	70	—
8)	- 17de	— — —	36	—	35	—
9)	- 18de	— — —	84	—	85	—
10)	- 21de	— — —	33	—	35	—
11)	- 23de	— — —	21	—	20	—
12)	- 23de	— — —	29	—	30	—
13)	- 23de	— — —	37	—	40	—
14)	- 25de	— — —	8	—	10	—

Lovforslagets eneste Paragraf med de dertil stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Sagens Overgang til 3die Behandling fattes under Et under Forhandling.

**Krigsministeren:** Med Hensyn til det Ændringsforslag, der er stillet til dette Lovforslag af ærede Medlemmer, maa jeg henholde mig til min Udtalelse ved 1ste Behandling, at jeg ikke kan anse det for ønskeligt eller rigtigt i en Lov, der kun har til Formaal at overføre Lønningsfaterne fra et Myntsystem til et andet, ogsaa at optage Lønningsforhøielse. Naagtet jeg har udtalt for det høie Thing, at jeg paa Lønningsloven vilde søge Forhøielse til Underklasserne, er jeg heller ikke endnu saaledes paa det Rene med, hvorledes denne Forhøielse vil blive, at jeg allerede nu tror her at burde binde mig ved det Foreslaade. Jeg maa ogsaa med Hensyn til Ændringsforslagets Nr. 3 —14, hvorved Summerne søges afrundede til Delelighed med 5, gjøre opmærksom paa, at dette i Regnskabet ikke spiller nogen Rolle, da man i Militæretaten, hvor i Almindelighed Alt udbetales til Underklasserne for 5 Dage ad Gangen, allerede derved uden Videre kommer ind paa Decimalsystemet; desuden vilde den Afrunding, som Ændringsforslaget stiller i Udfigt, bevirke en Forhøielse ud-

over den, jeg har bragt i Forslag, af omtrent 10,000 Kroner. Der er ogsaa det at lægge Mærke til, at naar man gik ind paa Posterne Nr. 3—14 i Ændringsforslaget uden tillige at give Lønningsforhøielse, er der flere, som vilde lide Tab under særlige Forhold; saaledes ville de, som staa paa Kantonnementssod, paa Feltfod og de, som ere paa Søforterne, tabe derved, at Forplejningsafdragene efter Ændringsforslaget ere stillede høiere, og hele Forholdet vil derved blive noget forrykket. Jeg tror derfor, mine Herrer, at maatte henstille til dem, om De ikke skulde ville tage Deres Ændringsforslag tilbage, idet jeg jo alt har udtalt, paa Lønningsloven, som senere forelægges, at ville fremkomme med det Forslag, som jeg finder passende med Hensyn til en Lønningsforhøielse for Underklasserne, og jeg skal gjerne dertil strax søie, at for saa vidt som Lønningsforslaget i sin Helhed ikke skulde vise sig at kunne gaa igennem, jeg saa i Tide skal fremkomme med et særligt Forslag om Lønningsforhøielse for Underklasserne.

**Bojsen:** Jeg maa tilstaa, at det ikke er nogen glædelig Overraskelse, der er bleven mig til Del ved den Udtalelse, som vi nu hørte af den meget ærede Krigsminister, angaaende de stillede Ændringsforslag. Efter at jeg ved forrige Behandling havde henledet Opmærksomheden paa dette Forhold og paa Unskeligheden af, at vi saa hurtigt som muligt kunde komme til en Forhøielse af de Meniges Lønning, er jeg i den mellemliggende Tid yderligere bleven styrket i min Anskuelse angaaende denne Sag ved at samtale derom med adskillige Medlemmer her i Thinget, og jeg maa søie til ikke alene med Medlemmer blandt mine politiske Venner, men ogsaa udenfor deres Kreds. Jeg havde troet, at disse Forslag ikke vilde have stødt paa nogen uoverkommelig Vanstuelighed fra Regjeringens Side, men i denne Tro er jeg alttaa bleven stuffet. De Indvendinger, som gjøres, ere jo kun rent formelle. Man indvender, at i en Lov, der kun har til Hensigt at overføre disse Lønningsfater fra det gamle til det nye Myntsystem, maa man ikke foretage saadanne Ting som Forhøielse af Satterne. Denne Slutning fortaar jeg ikke; jeg kan ikke indse, hvad der skulde være til Hinder derved. Det forelaagte Regjeringslovsforslag hedder jo ganske vist „Lov om Gjennemførelsen af det ved Lov af 23de Mai 1873 fastsatte Myntsystem“ o. s. v., men jeg ser ikke rettere, end at man med tilbøielige lige saa god Ret vilde kunne kalde det et Lovforslag om Afvøigelse fra Reglerne om Overførelsen til det nye Myntsystem; thi derpaa gaar det jo ud. Lovforslagets Hensigt er jo netop at afvige fra de Regler, man har villet staa fast ved Overgangen til den nye Myntfod, og hvad enten man gaar lidt længere eller lidt kortere bort fra disse Regler, forekommer der mig ikke deri at kunne være en Grund til at forhindre, at vi nu hurtigt og sikkert komme til at