

en tilstrækkelig Styrke, da vil Hæren heller ikke kunne magte den Opgave, der stilles den. Man bør ikke — men dertil er der ogsaa et vist Sang — stille sig Opgaver større, end at man kan løse dem, og man kan løse mange Opgaver uden at være istand til at løse de største. Der er mange Tilfælde, hvor Flaaden, naar den udvilles paa en Maade, som kan overkommes, vil kunne være istand til at holde Søen ryddelig. Det, som jeg frygter for med Hensyn til Kjøbenhavns Befæstning, er, at naar den Styrke, som vi udsende mod den Fjende, som gjør Landgang paa eet eller flere Punkter, lider et Nederlag og trækker sig tilbage indenfor de Volde og Graene eller den Befæstning, vi anlægge omkring Kjøbenhavn, da vil den Styrke, som er tilovers fra det tabte Slag, være for svag til at besætte hele Befæstningsanlægget. Man maa ikke sammenligne dette Befæstningsanlæg med, hvad vi tidligere have forsogt at udvikle, nemlig Forsvaret af Als og Dybbøl. Efter at Hæren havde mattet forlade Dannevirke, kunde den trække sig tilbage til Als og kunde der med meget mindre Styrke lukke sig inde imod en forfølgende Fjende, end Tilfældet vilde være med en Befæstning som den, man ønsker omkring Kjøbenhavn. — Det, som nærmest har bevæget mig til ikke at frasælge Ordet, skjøndt Tiden er noget langt fremrykket, er imidlertid, at jeg vilde gjøre opmærksom paa, at der slet ikke er Tale om Kjøbenhavns Befæstning. Den høitærede Krigsminister har vel sagt, at han vilde ønske, at han kunde forelægge Forslag om en Befæstning til Sikkring mod en Overrumpling, men det forekommer mig, at denne Udtalelse næsten maa siges at være fremtvungen; thi det Forslag, der foreligger, indeholder slet ikke Noget om Kjøbenhavns Befæstning mod Land siden. Det indeholder tværtimod en Opgivelse eller dog en foreløbig Opgivelse deraf. Det Forslag, som det ærede Medlem for Frederiksberg Amts 1ste Valgkreds (Thomsen) for 2 Aar siden forelagde, begjærede imod Sø siden et Fort paa Stubben, der som befindet er en Grund, som strækker sig ud fra Sjælland Nord for Trekroner, altsaa et Fort nærmere inde mod Kysten end Trekroner. Jeg skal her bemærke, at der til Udvidelse af Søbefæstningen den Gang var forlangt noget over 6 Millioner Kroner. Nu forlanges der ikke dette Fort paa Stubben, men derimod et Fort paa Middelgrunden mellem Kongedybet og Hollænderdybet, som skal beherske Indseilingen baade til Kongedybet og til Hollænderdybet. Til Udvidelsen af Søbefæstningen er der nu forlangt 10½ Million Kr. Dette Fort paa Middelgrunden peger saa udelukkende hen paa Kjøbenhavns Forsvar mod Sø siden, at der ikke kan være nogen Tvivl om, hvad Meningen er. I det i sin Tid forelagte Forslag var derimod dette Fort ikke taget med, fordi man, saaledes som det ærede Medlem for Frederiksberg Amts 1ste Valgkreds har udtalt i disse Dage, mente, at dette Forts

Rolle skulde overtages af Flaadens Skibe. Jeg tror rigtignok ikke, at det ærede Medlem har Ret, naar han siger, at han kan billige, at Krigsministeren har optaget dette Fort paa sit Forslag, fordi man ikke har bevilget Flaadens Udvidelse med et Pantserfrib. Naar ærede Medlemmer have nægtet et Pantserfrib, tror jeg ikke, at Grunden dertil har været den, at de vilde bevilge Henge til et Fort paa Middelgrunden. Det har vist ikke været Meningen, og jeg tror, at hvis de to Alternativer stode ovenfor hinanden, vilde man bevilge Skibet. Af den af mig anførte Grund foreslog man altsaa for to Aar siden ikke Anlæggelsen af et Fort paa Middelgrunden, men derimod foreslog man Anlæggelsen af et Fort paa Stubben, et Fort, der vel vilde udgjøre en Del af Kjøbenhavns Befæstning mod Sø siden, men dog ogsaa vilde være et vigtigt Led i høire Fløi af Befæstningen mod Land siden. Naar nu den høitærede Krigsminister begjærede en større Sum til Opførelse af et Fort paa Middelgrunden, saa er det mig klart, at Meningen er at styrke Søbefæstningen, idet man i det Mindste foreløbig opgiver Befæstningen mod Land siden. De andre Dele af Lovforslaget skal jeg ikke komme ind paa; de ere blevene saa udførlig omtalte, at jeg ikke vilde kunne sige noget Nyt til. Jeg har kun villet fremhæve, at saaledes som Lovforslaget nu foreligger, er det ikke det samme Forslag, der forelaa for 2 Aar siden, idet der her kun er Tale om Befæstningen mod Sø siden, hvorimod der i det forrige Forslag, foruden en Bevilling til et Søfort, tillige var Tale om at søge Støtte i en Befæstning af Kjøbenhavn mod Land siden. Hvad Detaillen af det nuværende Forslag angaar, da kan jeg slet ikke udtale nogen Mening derom. Hvorledes Beliggenheden af Fortet paa Middelgrunden og af Forterne ved Korsør, Nyborg og Kallundborg skal være, hvad Nytte disse Forter ville kunne gjøre, og hvorledes det i det Hele vil stille sig med dem paa de Steper, hvor de foreslaas anbragte, kan jeg ikke udtale nogen Mening om, før jeg har set Planerne. Efter de førte Bemærkninger, som findes i Motiverne, kan man ikke danne sig nogen rigtig Forestilling derom; men jeg antager da ogsaa, at det vil blive givet Nøgledagen Velighed til at gjøre sig bekendt med, hvorledes Anlægget skal være. Detaillen kan da blive Gjenstand for nærmere Opførelse ved Sagens 2den Behandling, forsaavidt Sagen — rigtignok noget mod min Forventning — skulde naae saa vidt, og forsaavidt, der virkelig skulde komme til at foreligge Vædringsforslag om at medoptage i Forslaget Kjøbenhavns Befæstning mod Land siden.

**N. V. Jensen:** Jeg skal først vende mig til den sidste ærede Tale. Jeg har ikke igaar ved mine Udtalelser vendt Spørgsmaalet om saaledes, at jeg har sagt: „Først Befæstningsanlægene og saa Flaaden“; men jeg udtalte ud-