

Lyende i sin Æneste uden at forvise sig om, at det er løst fra en tidligere Æneste. Den ærede Ordfører for Mindretallet (Klimestad) oplæste og indbegik forskellige af de Udtalelser, der ere fremkomne i et Par syenske Andragender, som jeg ogsaa havde fremdraget, men han glemte egentlig det vigtigste. Han glemte at omtale, at der siges, at et Lyende, der efter Lyendeloven har været berettiget til at forlade sin Æneste, vil komme i en mislig Stilling, naar Husbonden vælger sig ved at gjøre Paategning i Skudsmaalsbogen om, at han er løst fra sin Æneste, idet han da uforfkyldt vil være hindret fra at faae Æneste andet Steds, indtil det er lykkedes ham at faae Dom over Husbonden. Hovedindvendingen imod Randersforslaget, og hvad der slutter sig dertil, er den, at man ubetinget betragter det Lyende, der har forladt Ænesten, som skyldig. Det gjør Mindretallet ogsaa, idet det vil gjøre den nye Husbonde ubetinget medansvarlig med det Lyende, som har forladt sin Æneste, naar der ikke i Skudsmaalsbogen staar, at han har været berettiget dertil. Det, at altsaa Enhver, som ikke finder, at Skudsmaalsbogen er i Orden, skal forudsætte, at Lyendet er skyldigt, er imidlertid uret, og Flertallet har derfor ikke kunnet gaa videre end til at gjøre den nye Husbond forpligtet til af Lyendets Løn at indeholde, hvad der udkræves til Bøder og Erstatning. Derved faar den nye Husbond ikke noget Medansvar, og Lyendet vil ikke være forhindret fra at faae ny Æneste. Lad os en Gang gennemtænke, hvad det betyder at ville forbyde Lyendet at faae en ny Æneste. Man paalegger derved den Person, der bryder en Kontrakt, eventuelt at maatte sulte ihjel, thi der er Ingen, som maatte tage ham i sin Æneste eller give ham Fortjeneste. En saadan Behandling af Kontraktforhold har ikke sin Lige, idetmindste ikke paa noget andet Punkt i vor Lovgivning. — Naar det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds (Th. Nielsen) mente, at Flertallet ikke havde udtalt sig stærkt nok imod disse Andragender, vil jeg blot dertil bemærke, at Flertallet ligesaa lidt som Mindretallet har villet udtale sig bestemt om, hvorvidt der bør finde en Revision Sted, eller i hvilken Retning en eventuel Revision bør gaa. Man har i det Hele taget indskrænket sig til Antydninger, og netop denne Stilling har maattet medføre, at man ikke har udtalt sig stærkt til nogen af Siderne. Det fremgaar jo tydeligt nok, i hvilken Retning Flertallets Anskuelser gaa, ligesom det ogsaa tydeligt nok fremgaar, haad det er Grundforskjellen mellem Flertallet og Mindretallet.

Formanden: Da der endnu er indtegnet 4 Lædere, er der ingen Udsigt til at kunne tilendebringe Forhandlingerne i dette Møde, og jeg skal derfor her afbryde dem.

Under Mødet er omdelt Udvalgets Betsænkning over Forslag til Lov om Af-

hændelsen af nogle det nedlagte kongelige Skolelærer-Seminarium i Lyngby tilhørende Giendele. Andringsforslag til denne Sags 2den Behandling skal jeg bede indgive i Bureauet inden imorgen Middag Kl. 1.

Ligeledes er omdelt Exemplarer af Forslag til Lov, hvorved Indenrigsministeren bemyndiges til at stadfæste visse Forandringer i det lovbekendte Indhold af Statutterne for Kreditforeninger, hvilket Lovforslag af Justitsministeren er forelagt Landsthinget.

Bed Følkehingsmanden for Svendborg Amts 3die Valgkreds (S. N. Hansen) er der indgivet et Andragende fra 43. Beboere i Karise—Måløv Sogne om den paatænkte Jernbane fra Rjøge til Storeheddinge, hvilket Andragende vil blive overgivet til Jernbaneudvalget.

Næste Møde vil blive afholdt imorgen, Lørdag Middag Kl. 1, og Dagsordenen vil da være:

1) Fortsættelse af Æneste Behandling af: Indstillinger fra Udvalget for Andragender.

2) Første Behandling af: Forslag til Lov om Tilveiebringelsen af en Dampfærgesforbindelse over Store Belt.

3) Første Behandling af: Forslag til Lov om forskellige Jernbaneanlæg paa Lolland og Falster m. v.

Mødet hævet Kl. 5, 10 Min.

Tredstydende Møde.

Lørdagen den 16de Januar Kl. 1.

Forhandlingsprotokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Formanden: Jeg har ventet noget med at begynde Forhandlingerne, fordi den høitærede Justitsminister i Diebliffet ikke er tilstede, formodentlig afholdt ved en uventet Hindring. Da jeg imidlertid har erfaret, at der, for de angaaende den første Sag, nærmest indtegnede Læres Bekommende, ikke vil være Noget at indvende mod,