

Forslag af Udvalget til § 19:

I 2det Stykke, 1ste Linie, ændres Ordet „erlægges“ til: „udredes“.

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets § 19, med den vedtagne Forandring saalydende:

For Udførelsen af de i denne Lov omhandlede Synsforretninger tilkommer der Synsmændene til lige Deling:

- a) naar Skibets Drægtighed er under 100 Tons . . . . . 30 Kroner
- b) naar det er 100 Tons drægtigt eller derover . . . . . 48 —

Denne Betaling udredes af Forretningens Rekvirent eller, naar Synet i Medfør af § 10 begjæres af Politimesteren, fordi Fristen, inden hvilken Synet skulde være foretaget, er oversiddet, af den, hvem Ansvar for Synets betimelige Foretagelse paahviler.

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets §§ 20—22 (se Tillæg A, Sp. 1419—22)

vedtoges uden Afstemning.

Forslag af Justitsministeren til § 23:

Ordene i sidste Linie „forfaavidt . . . Paragrafer“ flyttes op i næstsidste Linie imellem „afholdes“ og „af“, og efter Ordet „Rekvirenten“ i næstsidste Linie tilføjes: „der tillige er pligtig at yde al den til Synets Foretagelse fornødne Arbejdshjælp.“

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets § 23, med den vedtagne Forandring saalydende:

Omfostringerne ved Anstæffelsen af de til Dampskibleders Prøvelse nødvendige Redskaber afholdes af Statskassen, ligesom ogsaa Befostringerne ved Redskabernes Transport samt Synsmændenes og Oversynsmændenes Reiser og Dagpenge, jfr. dog § 10. Alle øvrige med Synsforretningen eller Oversynet forbundne Omfostringer afholdes, forsaavidt ikke Andet er bestemt i de foregaaende Paragrafer, af Rekvirenten, der tillige er pligtig at yde al den til Synets Foretagelse fornødne Arbejdshjælp.

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets §§ 24—27 (se Tillæg A, Sp. 1421—22)

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til 3die Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag til Sagens 3die Behandling indfaldtes til Onsdag Middag Kl. 1.

Man gif derpaa til den sidste Sag paa Dagsordenen, som var:

Første Behandling af „Forslag til Lov om Forandring i Kvaalsalverlovgivningen.“

(Lovforslaget findes i Tillæg A, Sp. 2213 ff.)

**Clausager:** Det foreliggende Forslag er, som jeg tillod mig at omtale ved Indbringelsen, enslydende med det Forslag, der for 2 Aar siden blev indbragt af 4 Medlemmer, hvilket Forslag den Gang blev vedtaget uforandret ved 3die Behandling. Der blev navnlig ved Sagens 1ste Behandling her i Salen reist betydelige Indvendinger imod Grundlaget for Forslaget, ligesom der ogsaa blev reist en Del Indsigelser mod Redaktionen deraf; men det ærede Medlem for Ribe Amts 4de Valgkreds (Lermansen) udtalte den Gang, jeg tror endog gjentagende, at det ikke var Forslagsstillerne om at gjøre at fastholde Ordene uforandret, naar blot Grundlaget kunde bibeholdes; var det muligt at finde en tydeligere og klarere Udfattelse, der gav større Betyggelse i forskellige Henseender, skulde det være Forslagsstillerne overmaade hjært. At der ikke blev nedsat et Udvalg, forekom maasse Flere noget besynderligt, men man tænkte, at det vilde være rettest at lade Loven snarest muligt komme ind i det andet Thing, for at den der kunde blive undergivet en fyldigere Forhandling, og forsaavidt man der vilde foretage større Ændringer i Loven, vilde den jo paa ny komme til Forhandling her i Folkethinget. Man haabede paa den Maade lettest at faae noget Udbytte ud af Sagen; men i Landstinget blev Forslaget lagt til Side med Vedtagelsen af en motiveret Dagsorden, hvori den ærede Justitsminister blev opfordret til snarest muligt, allerede i næste Samling, at indbringe et Forslag til en Forandring i Kvaalsalverlovgivningen. Dette skete ogsaa; den høitærede Justitsminister indbragte i første Samling et Forslag om denne Sag i det andet Thing, men derefter var ganske vist ikke alene Afgangen til den frie Løgevirksomhed i en betydelig Grad vanskeliggjort, der var tillige indført en Del Bestemmelser om en temmelig vidtløftig Kontrol, som skulde føres med de Personer, hvem det tillodes at udøve Løgevirksomhed uden at have bestaaet de anordnede Examiner. De paagjældende Personer skulde saaledes navnlig føre en temmelig betydelig og vidtløftig Protokol over alle de af dem behandlede Sygdomstilfælde, over Sygdommens Gang, over de anvendte Lægemidler, over Udfaldet osv. og denne Protokol skulde mindst een Gang hver Maaned efterses af Distriktslægen, samt iøvrigt forevises Lægen saa ofte, det forlangtes. Herom havde dog Sundhedskollegiet, hvem