

Th. Nielsen: Det Lovforslag, hvis Overgang til 2den Behandling nu er vedtagen, blev ifjor, som allerede paapeget af den ærede sidste Læser, uagtet der var opnaaet Overensstemmelse med Hensyn til dets Indhold, forkastet ved en eneste Behandling her i Thinget som en Følge af, at man vilde knytte dette Lovforslags Skjæbne til et andet Lovforslag, nemlig det om Betalingen for de til Skiftevesenet hørende Forretninger. Da jeg nu ikke kan se Andet, end at de 2 Love fremdeles maa vedblive at følges ad, og da det forekommer mig, at der er Udskilligt i det sidstnævnte Lovforslag, som trænger til Undersøgelse i et Udvalg, skal jeg tillade mig at foreslaa det foreliggende Lovforslag henvist til et Udvalg paa 11 Medlemmer. Det er det samme Antal, hvoraf det Udvalg bestod, der ifjor var nedsat vedrørende begge disse Sager.

Sjorring: Jeg maa tilstaa, at jeg ikke kan finde det ganske rigtigt at henvise et Lovforslag, om hvis Indhold alle Menneſter ere enige, til et Udvalg. Den ærede Forslagsstiller syntes selv at erkjende, at dette Udvalg ikke egentlig skal nedsettes for den her foreliggende Sags, men snarere for en anden Sags Styk, og at man, naar denne anden Sag skal i Udvalg, ogsaa gjerne kan lade den foreliggende Sag gaa med. Denne Betragtning kan jeg ikke ganske tiltræde, thi der forekommer mig heller ikke at være Grund til at henvise den anden Sag til noget Udvalg, netop fordi Regjeringen jo nu med Hensyn til den i alt Væsentligt har sluttet sig til den Betragtning, som Folkethinget ifjor gjorde gjældende. Forjaavidt det er Hensigten med Forslaget om et Udvalgs Nedsettelse, at man derved vil opnaa, at de to Lovforslag komme til at følges ad, skal jeg bemærke, at dette jo simpelthen vil kunne opnaas ved, at man i det foreliggende Lovforslag indsætter en Paragraf, hvorefter det først skal træde i Kraft samtidigt med den anden Lov.

Th. Nielsen: Angaaende den anden Lov skal jeg ikke her indlade mig paa nogen Debat, da den jo ikke nu foreligger til Behandling; men jeg skal dog bemærke overfor den sidste Læser, at han vistnok kan være tilfreds med den. Den indkommer nemlig vel Flertallet, men samtidigt indkommer den Mindretallet paa et Punkt, hvori han hørte til Mindretallet, og det er navnlig dette Punkt, der, som jeg mener, kunde trænge til en Debat. Da det nu er Hensigten, at begge Lovforslag skulle følges ad, kan jeg ikke se, at det foreliggende Lovforslag kan forsinkes i mindste Maade ved at komme i Udvalget. Jeg skal derfor gjentagende anbefale, at man henviser det til et Udvalg paa 11 Medlemmer.

Justitsministeren: Jeg skal selvfølgelig ikke indlade mig paa at udtale nogen Mening om,

hvilken Fremgangsmaade det høie Thing vil følge ved Behandlingen af den foreliggende Sag. Jeg ønsker kun at gjøre den Bemærkning, at jeg, naar jeg for et Dieblit siden erklærede mig enig med det ærede Medlem for Thisted Amts 4de Valgkreds (Sjorring) i, at Terminen for den foreliggende Lovs Strafftræden maatte sættes til det samme Tidspunkt som det, der i sin Tid maatte blive sat for Strafftrædelſen af Loven om Skiftegebyrer, og naar jeg fremdeles mente, at denne Termin kunde sættes til 1ste April, ganske vist derved gik ud fra den Forudsætning, at det maatte kunne lykkes at føre det nu foreliggende Lovforslag til Ende i en nær Fremtid. Det følger nemlig af sig selv, at det, hvis dette skulde træffe ind i det følgende Aar, vilde være for kort en Frist at give til Lovens Gjennemførelse til 1ste April.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, gik man til Afstemning, hvorved:

Th. Nielsens Forslag: At der nedsettes et Udvalg, bestaaende af 11 Medlemmer, vedtoges med 44 Stemmer mod 21.

Man gik derpaa til den næste Sag paa Dagsordenen, som var:

Første Behandling af „Forslag til Lov om Tilſyn med Dampkedler paa Landjorden“.

(Lovforslaget findes i Tillæg A Sp. 1399 ff.)

Bale: Dette er nu den tredie Samling, hvori Rigsdagen møder denne gode gamle Bekjendt, og om man end maaske kunde sige, at mine Ord indeholde Noget af, hvad man kalder Ironi, maa jeg dog udtale, at det er mærkeligt, at disse Dampkedellove just ikke ere gaaede med synderlig Dampkraft. I een Henseende har dog den langsommere Gang havt særdeles gode Følger, idet nemlig det Forslag, vi nu have til første Behandling, i Løbet af disse 3 Aar har affødt ikke mindre end 4 andre Love. Dette er ikke sket, fordi man har villet øge Stoffet af Love, men fordi en nyere Prøvelse af de Gummer, som her skulle undergives Lovgivningen, med Nødvendighed førte til, at der paa andre Omraader, der laa udenfor den høie Justitsministers Omraade, maatte kræves nye og andre Lovregler. Man kunde vel mene, at ogsaa dette Lovarbejde efter denne sidste Prøvelse nu tilbøielig var færdigt, og at det ikke indeholdt noget Nyt, men dette er ikke Tilfældet. Ganske vist er der tilhneladende ikke meget Nyt; men der er alligevel i denne Lov indkommet Noget, som i det Mindste for mit Vedkommende kræver en nyere Prøvelse paa dette Krin af Forhandlingen. Det er nemlig den nye Bestemmelse, som er indsat om, at Tilſynet med Dampkedlerne i Fabrikker skal overgives til de af Regjeringen ud-