

strax ved Samlingens Begyndelse; men da netop de Herrer havde besluttet den Gang at negte Finantsloven, udgik dens Forelæggelse eller Behandling — jeg hukker ikke hvilken af Delene — af Dagsordenen, og den blev atter forelagt nogen Tid efter, at Rigsdagen igjen var traadt sammen, og blev behandlet i Udvalg hele Samlingen igjennem, men naaede ikke engang til Betænkning, saa vidt jeg hukker! Har der virkelig været denne alvorlige Stræben efter at fremme Hærens Revision hos ærede Medlemmer, saa siger jeg, at saa er der sørgelige Udfigter til nogensinde at faae en Revision deraf, og saa er det altsaa klart, at Vedtagelsen af det Ændringsforslag, her ligger for: „Indtil en ny almindelig Lønningslov træder i Kraft“, vil være ganske enstyndende med „for bestandig“. Jeg tror ikke, at det er ganske saaledes, jeg tror, at det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds tager feil i den Forsættning. Det forekommer mig endog saa, at jeg kan mindes en bestemt Udtalelse f. Ex. fra det ærede Medlem, som sidder her foran mig (Schjørring), da han motiverede den Adresse, han indbragte ifjor, som gik ud paa, at Flertallet det foregaaende Aar netop forsættelig havde ladet være at behandle Hærens (Afskydelse af Schjørring); saa omtrent var det ærede Medlems Ytring, og han motiverede netop derved sin Adresse og sagde, at det var sørgeligt, om vi skulde opleve det igjen, og jeg tror virkelig, at det forholder sig saaledes, at der hos Flertallet ikke det foregaaende Aar var nogen virkelig Stræben efter at fremme dette Arbejde. Jeg tror netop, at de Herrer aabent erklærede, at de mente, det kunde ikke hjælpe Noget under de daværende Forhold. Og maasse ere Forholdene forandrede, maasse ere de ikke forandrede; det veed man ikke, og hvorvidt en saadan alvorlig Stræben indtræder, veed man virkelig ikke; men jeg giver det ærede Medlem for Viborg Amts 2den Valgkreds (Ansjær) Ret deri, at, hvis der er en alvorlig Stræben, saa er der vistnok Tid nok til at kunne fremme denne Sag indtil den 31te Marts 1875. Der er ikke gaaet, som det ærede Medlem for Præstø Amts 6te Valgkreds (Bojsen) sagde, to en halv Maaned efter Rigsdagens Sammentræden, inden den blev forelagt. Der er i det Hele taget ikke gaaet 2½ Maaned, der er neppe gaaet to, siden Loven blev forelagt, men der er i hvert Fald tilstrækkelig Tid til at fremme denne Sag, forinden Udløbet af denne Rigsdagssamling; det anser jeg ikke for tvivlsomt. Jeg fastholder, at det er ukorrekt at tage en saadan Stump Lønningslov ud og give den særskilt for bestandig, og ikke blot for en vis begrændset kort Tid, motiveret ved særegne Forhold. Det er ganske vist, som det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) siger, at der hos Alle er en almindelig Erkjendelse af det Berettigede i, at der for Tiden sker en Lønningsforhøielse for de Menige; men der er dog ogsaa, tror jeg, hos en Mængde af os, en vis For-

mening om det Berettigede i, at der sker en Lønningsforhøielse for andre Klasser i Hæren. Men derfor mene vi, at der ikke er tilstrækkelig Grund til udelukkende at skyde en Del frem som en bestandig Lov og lade den anden Del staa i en ganske fuldstændig Uvisshed. Naar de Herrer tvivle om, at vi ere villige til at stemme for, at de Menige faae en Lønningsforandring, have de den bedste Veie til at prøve os i den Henseende ved at lade Regjeringens Forslag blive vedtaget, netop saaledes som det er.

**Det. Hansen:** Jeg agter at stemme imod Ændringsforslaget, og jeg gjør det, fordi det vilde give mig meget ondt, om vi skulde berøbe de Menige den Lønningsforhøielse, som der her er Tale om at give dem allerede fra 1ste Januar. Jeg vil ikke dermed sige, at de ærede Herrer, som stemme for Ændringsforslaget, ikke interessere sig for at flette de Menige denne Lønningsforhøielse. Jeg tvivler saaledes ikke paa, at det ærede Medlem for Viborg Amts 4de Valgkreds (Kjær) varmt interessere sig for at flette dem den; men jeg tror, at det ligger temmelig klart, at vi ved her at stemme for denne Ændring, som efter al Rimelighed vil blive forandret i det andet Thing, og som Ministeren efter al Rimelighed ikke vil gaa ind paa, blot opnaa, at de Menige ikke faae denne Lønningsforhøielse. Nu kunne de Herrer jo sige: Sa, saa bliver det de andre Herrer, der bære Skylden, hvorfor skulde vi altid give efter? men jeg bryder mig ikke om alle disse formelle Kæppler, mine Herrer, jeg bryder mig blot om, at vi kunne opnaa det Resultat, som Alle ere enige om bør naas, nemlig, at flette de Menige en Lønningsforhøielse fra 1ste Januar. Sagen vil komme til at stille sig saaledes, dersom denne Ændring bliver stemt ind her, og bliver stemt ud i det andet Thing og Lovforslaget kommer her tilbage igjen, at det altsaa bliver et Spørgsmaal for dem, der nu ville stemme for Ændringen, om de ville fastholde den saaledes, at de derved opnaa det Resultat, at de Menige ikke faae denne Lønningsforhøielse fra 1ste Januar. Det er høist rimeligt, at de maasse ville sige, ligesom det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) sagde som Ordfører for Finantsloven, den Gang der var Tale om Søforsvaret: Vi afse rent fra Sagens Realitet, det er ikke den, hvorpaa det kommer an, det, som det kommer an paa for os, er at vise, at det er os, der have Myn- digheden og vide at sætte den igjennem. Det ligger klart for mig, at vi, naar vi stemme for Ændringsforslaget, ikke ville opnaa det Resultat, som vi i Realiteten ønske, og da jeg ved min Afstemning udelukkende lader mig lede af Hensynet til (Berg: Landsstinget!), nei, af Hensyn til det Opnaelige — det ærede Medlem maa tillade mig, jeg stemmer ikke for Noget, som jeg anser for uopnaeligt — at vi kunne blive enige om,