

1025

1. Beh. af Lovf. om Forandr. af Best. i danske Lovs 2—23—11 m. m.

1026

var Formand i Udvalget om Sagen, ikke spillede vor Tid paa et Forslag, hvorom han vidste, at det ikke kunde føres til Ende. Jeg var Medlem af Udvalget og paaskjønnede hans Maade at tage Sagen paa. Det har staaet os for yderligere Anstrengelser, end vi allerede vare Gjenstand for. Sagen er jo en ganske anden nu, da der er kommet en helt anden politisk Luftning til Stede, og vi have faaet en meget imødekommende Regjering, som vistnok ogsaa vil vise dette Forslag tilbørlig Smødekommene, da det i alt Fald i Grundtanken hviler paa et retfærdigt Grundlag. Da det derhos er beslægtet med Præstespinningsforslaget, skjønner jeg ikke rettere, end at det er et meget værdigt Forslag, det ærede Medlem har stillet om at henføre Sagen til det Udvalg, der behandler det nævnte Forslag.

Bille: Det maa være tydeligt for Enhver, at denne Sag ikke har det Allermindste at bestille med Forslaget om Præsternes Lønning, og jo større de Fortjenester ere, som det ærede Medlem, der i Fjor var Formand for et Udvalg om denne Sag, havde af den, desto større Opfordring er der for Thinget til at følge en Vej, som sætter ham i Stand til i Aar at opnaa den samme Fortjeneste.

Berg: Ja, jeg antager, at det ærede Medlem for Københavns 5te Valgfreds (Bille) ikke har læst Danske Lovs 2—23—11 (Bille: Jo, det kan De være vis paa!), ja, mulig en Gang i sine yngre Dage, men vistnok ikke i den sidste halve Snes Aar, siden han kan sige, at denne Sag ikke staaar i Forbindelse med Præsternes Lønning. Det er forbausende at se, hvorledes Regjeringen har kunnet skyde en saadan Bestemmelse til Side eller saa lidt gennemføre en Bestemmelse, i Følge hvilken Præsterne kunde have faaet en meget betydelig Indtægt ud over, hvad de allerede have.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, gif man til Afstemning, hvorved:

1) Billes Forslag: At Sagen henføres til et Udvalg paa 7 Medlemmer
forfaldtes med 40 Stemmer mod 26.

5te November.

2) Winthers Forslag: At Sagen henføres til det Udvalg, der skal behandle de to foregaaende paa Dagsordenen opførte Sager vedtoges med 43 Stemmer mod 25.

Formanden: Da det er muligt, at Forhandlingen om den næste Sag paa Dagsordenen vil tage temmelig lang Tid, hvormod jeg antager, at Behandlingen af de 3 sidst paa Dagsordenen opførte Sager ville tage forholdsvis kort Tid, anser jeg det for rigtigt at foretage den Forandring i Ordenen, at vi nu foretage den paa Dagsordenen under Nr. 5 opførte Sag og derefter de under Nr. 6 og 7 opførte.

Man gif altsaa over til:
Tredie Behandling af: „Forslag til Lov angaaende Amtsfornalternes Kontorholdsgodtgjørelse.“
(2den Behandling findes i Tidenden Spalte 851—52).

Intet Endringsforslag var stillet. Spørgsmaalet om Lovforslagets endelige Vedtagelse fattes under Forhandling.

Da Ingen begjærede Ordet, fattes Lovforslaget (se Tillæg C.) under Afstemning og vedtoges enstemmig med 67 Stemmer.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:
Tredie Behandling af: „Forslag til Lov angaaende Ophævelse af den kongelige Mønt i København tilkommende Ereret til at foretage Guld- og Sølvsmeltninger m. m.“
(2den Behandling findes i Tidenden Sp. 852).

Intet Endringsforslag var stillet. Spørgsmaalet om Lovforslagets endelige Vedtagelse fattes under Forhandling.

Da Ingen begjærede Ordet, fattes Lovforslaget (se Tillæg C.) under Afstemning og vedtoges enstemmig med 67 Stemmer.

Man gif derefter til den under Nr. 7 paa Dagsordenen opførte Sag, som var: