

af Orlogsværftet under 3die s. M. indsendte Udskrift af et ved Sjøetatens combinerede Ret optaget Forhør over formentlig begaaede Misligheder ved Tømmerbesigtigelser paa Orlogsværftet, undlader jeg ikke hoslagt at fremsende følgende Bilag, nemlig:

- 1, Orlogsværftets Skrivelse til Retten af 15de Juli d. A. Løbe-Nr. 36, om ifølge Ministeriets Ordre af 14de s. M. at foretage en fortsat Undersøgelse i den omhandlede Sag;
- 2, En af Redacteur N. Hansen til Retten indleveret Klage til Rigsdagen;
- 3, En Retten tilstillet Skrivelse fra Kjøbenhavns Politi, angaaende Efterøgning af en Tømagersvend Carl Wiil;

hvorhos bemærkes, at de øvrige i fornavnte Udskrift omhandlede 4 Dokumenter formenes at være Ministeriets Skrivelser til Værftet af 2den April, 6te og 24de Juni samt 14de Juli d. A., henholdsvis Løbe-Nr. 375, 679, 784 og 866, hvilke Skrivelser herfra have været tilstillede Retten til Veiledning ved Sagens Undersøgelse.

I Anledning af, at Ministeriet ved ovennævnte Skrivelse af 25de s. M. har forlangt en Erklæring angaaende den af Arbeidsmændene Lorenzen, Hansen og Duck afgivne Forklaring, skal jeg tillade mig at indberette følgende:

Naar de nævnte Arbeidsmænd have udtalt, at de efter den 23de December 1871, da Sagen begyndtes mod Formand Petersen m. Fl., og under denne Sags Drift afskedigedes fra Værftet og først efter 10 a 12 Dages Forløb atter erholdt Arbejde, berøer dette paa en Misforstaaelse, idet Værftets Dagleiere ikke ere fast ansatte Arbeidere, og altsaa ikke blive afskedigede, naar man ikke har Brug for dem.

De 10 Dage efter den 23de December ere Fridage og paa de derefter følgende første Dage af Aaret 1872 var der saa lidt Arbejde paa Værftet for Dagleiere, at Antagelsen blev fordeelt mellem de mange Møbende, og adskillige af disse kunde ikke antages, da der ikke habdes Brug for dem. Af denne Aarsag bleve ogsaa fornavnte navngivne Dagleiere kun af og til antagne, da man ikke havde nogen som helst Grund til at foretrække dem til stadigt Arbejde fremfor andre ligesaa dygtige og brugbare, men fra den 8de Januar bleve de, efter Ordre herfra, netop for at kunne give Oplysning i Henseende til den af dem gjorte Angivelse, daglig antagne, naar de gave Møde. De bleve imidlertid ligesom de øvrige Dagleiere, som havde været benyttede ved Transport af Tømmer, holdte fra dette Arbejde, saalange Undersøgelsen af den ved Retten verserende Sag om formentlige Misligheder ved Tømmerbesigtigelser var under Behandling.

Indhjørnelsen af Planter i Skur paabegyndtes først den 8de Januar, og da blev der i 3 Dage indkjørt 68 Stk. svære Barkholdt-Planter, 6, 7 a 8" tykke og 14 a 16 Alen lange af 6 Mand til 4 Stk. pr. Stk., men det berøer atter paa en Misforstaaelse, naar man med Hensyn til Betalingen sammenligner dette Arbejde med en foregaaende Indhjørnel af Planter, som har bestaaet baade af svære og smukke Planter, og ved hvilken Arbejdet kunde fordeles saaledes, at der kun daglig transporteredes 7 a 8 Stkr. svære og Resten smukke Planter, saa at der kunde naaes at indkjøre 51 Stkr. daglig.

Det er endvidere oplyst, at tvende Partier Fyrreplanter, modtagne i 1872 ifølge Ministeriets Besigtelsesordre af 11te Oktober og 20de November s. A. med 1115 Stkr. og 778 Stkr., bleve indlagte i Skurene, det første Parti af 8 Mand i 15 Dage, og det andet Parti af samme Antal Folk i 7 Dage, hvilket udgjør henholdsvis 74 og 111 Stkr. daglig, og blev der for begge Partier givet en accorderet Betaling af 1¼ Stk. pr. Planke.

Sluttelig skal jeg tillade mig at henlede Opmærksomheden paa, at da der ikke føres Navneliste over de antagne Dagleiere, er det yderst vanskeligt at give tilfredsstillende Oplysninger om disse vedrørende Forhold, der ligge saa langt tilbage i Tiden.

Krieger.

Kreschow.

Til  
Marineministeriet.