

villing paa § 26 Post 24 og 25 til et Beløb af 800,000 Kr., medens det vil tilraade at bevilge for næste Finantsaar til Nybygning ialt 1,200,000 Kr., deraf under C. i. I. 6. det anførte Beløb 620,900 Kr. til Bygningen af Kanonbaade efter Model som 59. Dertil er man naaet ved følgende Betragtning. Efter vore Farvandes Bestaaffenhed og Landets finantsielle og politiske Stilling er man berettiget til at nære en stærk Tvivl om Rigtigheden af at gaa over til Bygningen af den Slags Skibe. Dybgaændet er beregnet til 18 à 18½ Fod, men med tidligere Erfaring for Die kan dette i Birteligheden blive en Del større.

Et saadant Skibs eneste Udvei fra Kjøbenhavn vil saaledes let kunne blive Sundet nord og i ethvert Fald er dets eneste Tilflugt Kjøbenhavns Havn, hvortil det kun kan naae, hvis det f. Ex. befinder sig i Store Belt, tilbage ad den nævnte Vei nord for Sjælland; thi at det, selv om det kunde passere Drogden, skulde kunne naae til Kjøbenhavn igjennem Langelandsbøltet syd om den Holland-falsterke Ogruppe, maa anses mindre sandsynligt. Men fra enhver af disse Veie vil det formentlig let kunne blive affaaet, og har da intet andet Valg end at holde Søen, uagtet dets Spdygtighed kan blive tvivlsom. Beføstningen kan man anslaa til en Sum af 5 Millioner Kr., og da man maa gaa ud fra, at man, naar Rigtigheden af at gaa over til Bygningen af den Slags Skibe anerkjendes, ikke kan blive staaende ved det ene, men maa søge at faae ialtsald nogle Skibe, bliver det finantsielle Hensyn i en saa meget stærkere Grad fremtrædende. Sætter man Tallet af saadanne Skibe til 3 og gaar ud fra samme Prisberegning, bliver Beløbet, der vil kræves, 15 Millioner Kr. Stilles dette sammen med de øvrige store Krav til Forsvarsvæsenet, der alt nu stilles og stilles i Udsigt, er man særdeles berettiget til forud for en Beslutning i en saadan Sag at kræve en Finantsplan, bygget paa en retfærdig Reform af vort Skattevæsen, men dertil har Flertallet Intet mærket. Et Spørgsmaal af den Natur er derhos saa nøie knyttet til Behandlingen af vort hele Forsvarsvæsen og af Spørgsmaalet om Bevillingens Fordeling mellem Hær og Flaade, at Flertallet tror, at det vilde være urigtigt i et saa vigtigt Punkt at foregribe den Beslutning, hvortil Rigsdagen i saa Henseende maatte komme. Dertil kommer, at Regjeringen i de senere Aar er optraadt meget vaklende med Hensyn til disse vigtige Spørgsmaal. Flaadestyrrelsen har tidligere stærkere holdt paa 12 Fods Systemet, end den i de senere Aar synes at have holdt paa de større Skibe. Hærstyrrelsen har forelagt Forslag om Kjøbenhavns Befæstning mod Landstiden; dette synes den nu at opgive eller i alt Fald at skyde ud. Denne lidet tillidvækkende Stilling har Regjeringen ikke hødet paa ved paa andre Omraader at søge at indgyde større Tillid hos Befolkningen. Trædes hertil, at Flertallet efter den indvundne Erfaring har en stærk Tvivl om, at det er tilraadeligt at lade vort Bærfst bygge det Slags Skibe, medens man paa den anden Side ikke, forinden Bærfstet ved en Revision af Søværnsloven har faaet en Indskrænkning, kan lade det bygge i Udlandet, uden at man for at bestjæftige Bærfstet maa bevilge det samme Beløb ordinært som nu, hvorved den aarlige Bevilling vilde overstige de finantsielle Kræfter, og erindres det endeligt, at vi selvselgelig endnu kunne trænge til et større Antal Baade som Nr. 59; der, forsynet med pantserbrydende Skjts, maa kunne gjøre god Nytte, og som i fornødent Fald kunne ty ind paa de grunde Bunde mellem vore Der, har man dermed kortelig angivet, hvorfor man ønsker:

1. At Spørgsmaalet om Bygningen af større Pantserskibe henvises til Behandling i Forbindelse med Overveielse af vort Forsvarsvæsen i Almindelighed.
2. At der bør som Veiledning ved denne Overveielse kræves en Finantsplan, baseret paa en hensigtsmæssig Reform af Skattevæsenet.
3. At Bærfstets Tilstand forinden maa underkastes en Omordning, hvis de nævnte Skibe skulle bygges herhjemme, og tillige en Indskrænkning, hvis de skulle bygges i Udlandet, og
4. at som en Følge deraf man for næste Finantsaar maa fortsætte at bygge Baade som Nr. 59 for den ordinære Bevilling.

189) C. i. II. Forsaavidt denne Konto staar i Forbindelse med Konto K. a., henvises til Bet. Nr. 199.

190) C. i. IV. Der forlanges 35,400 Kr. til Hoveddistandsættelse af 428 Men Gtafæde, nemlig 250 Men Nord for Sixtus og 178 Men imellem Bommens Bagt og Nytløb. Udvalget tror ikke, at denne Udgift er nødvendig for Tiden, og foreslaar derfor Kontoen nedsat med det nævnte Beløb.

191) C. i. VI. B. Efter Udvalgets Begjæring har Ministeren i Skrivelse af 5te December 1874 meddelt det en Fortsættelse af den i forrige Samling til Finantsudvalget afgivne Beretning om Udviklingen af det aktive Torpedovæsen.