

Baadens Middelhaftighed var 7,38, altsaa noget mere end den beregnede. Befostringen af begge disse Baade og navnlig af Drefund har imidlertid oversteget de tidligere meddelte Overslag. — Medens Overslaget var 186,000 Rd. for Fjalster og 117,000 Rd. for Drefund, saa vil den virkelige Befostring for disse Baade blive henholdsvis omtrent 196,000 Rd. og 138,000 Rd. — Forsøgelsen skriver sig dels fra den efter Overslagenes Affattelse forhøiede Arbejdsløn, og for Drefunds Vedkommende tillige fra Maskinerne, som istedetfor den paaregnede Sum af 27,000 Rd. have kostet omtrent 40,000 Rd. — Grunden til denne betydelige Forskjel maa dels søges i, at saa smaa Høi- og Lavtrykks Maskiner som Drefunds ere forholdsvis dyrere end større, i en endnu højere Grad end det var paaregnet, og dels i, at Priserne vare paa deres højeste Punkt paa den Tid, Bestillingen maatte gjøres. De senere bestilte Maskiner til Kanonbaadene Store Belt og Lille Belt ville begge blive en Del billigere.

Kanonbaaden Moen, som er bygget efter samme Tegninger som Fjalster, var oprindelig bestemt til at skulle armeres med en betydelig sværere Kanon end denne sidste, nemlig med en 12" 25 Tons Kanon i Stedet for en 10" 18 Tons (366 Centners) Kanon, og for at sætte Baaden i Stand til at føre denne Kanon, var det bestemt, at dens Maskinkraft skulde være noget ringere end Fjalsters. — Senere er det imidlertid blevet besluttet at armere Baaden med en mindre svær Kanon, men til Gjengæld at give den den samme Maskinkraft som Fjalster, hvorom jeg underrettede det ifjor nedsatte Finantsudvalg i min Skrivelse af 28de Januar om en forandret Anvendelse af en paa § 25 forlangt Bevilling. — Grundene til denne Forandring, hvilke jeg forøvrigt fort fremfattede i den nævnte Skrivelse, ere følgende: For at overvinde de betydelige Vanskeligheder, som Betjeningen af en saa svær Kanon som den 25 Tons i et saa lille Fartøi medfører, indhente den fungerende Løimester fra Sir William Armstrong & Komp. et Udkast til en Installation, hvorved de sædvanlig brugte mekaniske Hjælpemidler erstattedes ved hydraulisk Kraft, som Armstrong netop dengang var begyndt med at anvende. Ved at indsende Armstrongs Forslag henstillede den fungerende Søstøimester imidlertid, om det ikke maatte foretrækkes at armere Baaden med en 18 Tons Kanon ligesom Fjalster og i saa Fald at give den samme Maskinkraft som denne. — Som Følge heraf overdrog Ministeriet Værstets tekniske Direktør paa hans da forestaaende Rejse til England at indhente nærmere Oplysninger om det svære Artilleris Betjening ved hydraulisk Kraft. — I sin indgivne Rapport udtalte Direktøren, at denne Betjeningsmaade vistnok har en stor Fremtid for sig, men at den endnu var temmelig usforsøgt og trængte til at udvikles ved praktisk Brug. — Da han nu dernæst antog, at den 25 Tons Kanon ikke vilde kunne betjenes tilfredsstillende i en Kanonbaad ved de sædvanlige Midler, og da Baaden, hvis Betjeningen ved hydraulisk Kraft heller ikke skulde vise sig tilfredsstillende, og det derfor vilde være ønskeligt at ombytte den 25 Tons Kanon med den 18 Tons, vilde have tabt ved, at Maskinkraften var bleven reduceret for den sværere Kanons Skyld, saa foreslog og saa han, at Kanonbaaden Moen fik samme Armering og Maskinkraft som Fjalster. — Dette Forslag blev ligeledes tiltraadt af Generalinspektøren for Søartilleriet. — Da Ministeriet desuden da var kommet til den Guffendelse, at man til Armeringen af eventuelle nye Pantserfibe burde indføre en endnu sværere Kanon end den 25 Tons, kunde man saa meget mindre ønske at indføre denne Kanon paa den ny Kanonbaad, naar det stillede sig tvivlsomt, om den herom bord kunde betjenes paa en tilfredsstillende Maade, saasom man, hvis denne Tvivl skulde vise sig begrundet, neppe vilde faae Brug for Kanonen andesteds. — Som Følge heraf indstillede Ministeriet Sagen for Hans Majestæt Kongen og erhvervede en kongelig Resolution for, at Kanonbaaden Moen skulde gives samme Maskinkraft og armeres med samme Skyts som Fjalster. Da det imidlertid maa anses at være af megen Vigtighed at prøve Betjeningsmaaden ved hydraulisk Kraft, vil en Installation, hvorved denne anvendes, desuagtet blive anbragt paa Kanonbaaden Moen. Da det endvidere har vist sig muligt at betjene noget længere Kanoner, end de hidtil anvendte 10" Kanoner ombord i Kanonbaadene, er der til Moen, Store Belt og Lille Belt bestilt saadanne længere Kanoner, hvis pantserbrydende Kraft i en ikke uvæsentlig Grad vil overgaa de ældre 10" Kanoners."

187) C. i. Ved Skrivelse af 3die December 1874 har Ministeren efter Udvalgets Begjæring tilfattet det en Beskrivelse, dat. 1ste December 1874, af den Skrueskonnert af Tjern, „Nr. 62“, hvis Bygning man nu agter at paabegynde. 5 Tegninger medfulgte, hvilke atter ere afgivne til Ministeren. Af den nævnte Beskrivelse fremsættes Følgende: Længden 180 Fod, største Brede 27 Fod 2 Tom., størst Dybgaende 12 Fod; Skibet er tænkt tallet som tremastet Skonnert med Raa;