

faa meget Affald, som var fremkommet i de 14 Dage, der gik forud for Forsøget, idet Affaldet var behandlet efter Anvisning af den, der skulde forestaa Fyringen. Hr. Hansen har imidlertid ikke givet Direktøren noget Svar herpaa, hvorimod han vel paany har henvendt sig om Sagen her i Ministeriet, men uden at der er opnaaet Klarhed om, hvad han havde at indvende mod den af Værftet foreslaaede Fremgangsmaade. Hr. N. Hansen har derhos under 14de April d. N. indgivet til Ministeriet en af ham „Efter Bemyndigelse paa Hr. Lundes og egne Begne“ underskreven Skrivelse, hvori han, med Henviisning til de af Direktøren foreslaaede Regler og den deri indførte Bestemmelse om Brug af et indskrænket og tilveiet Maal af Affald, udtaler, at han anser sig løst fra enhver Forpligtelse med Hensyn til den omhandlede Kommission.

Det maa saaledes beklages, at denne Sag ikke er bleven gennemført, uagtet der saavel fra Ministeriets som Værkets Side er viist den al mulig Smøbekommen, idet man har anset det for meget ønskeligt, at de tilfattede Prøver bleve afholdte, for at det kunde oplyses, hvorvidt nogen yderligere Kulbesparelse paa Dologsværftet kunde opnaas end den, der hidtil har fundet Sted ved Anvendelsen af Affald af Kul og Spaaner m. m. Men paa den anden Side synes det ikke rigtigt at lade saadanne Prøver afholde paa en Maade, som vilde være uden praktisk Betydning, og som let kunde opvække urigtige Forestillinger om Størrelsen af den Besparelse, som under den daglige Arbeidsdrift paa Dologsværftet kan opnaas ved Anvendelsen af det nævnte Affald. Det maa derhos bemærkes, at dette Besparelsesmiddel, som ovenfor nævnt, langtfra er ubekendt paa Værftet, men stadig benyttes af dette, som har anstillet omhyggelige Forsøg for at komme til Kundskab om den fordelagtigste Maade at benytte det paa.

Idet Udvalget optager dette Svar i Betænkningen, skal man bemærke, at man finder det rigtigt at henvise dette Spørgsmaal til eventuel Behandling af det af Folkethinget nedsatte Udvalg om Statsrevisionens Betænkning i Forbindelse med dette Udvalgs Behandling af de af Statsrevisionen fremdragne Spørgsmaal vedrørende Værkets Forhold.

186) C. i. Kanonbaaden „Falkster“ (Nr. 57) blev ved Behandlingen af Finantslovsforslaget for 1872—73 beskrevet som en til lokalt Kystforsvar bestemt upantåret Kanonbaad af Jern, bestemt til at føre en 360 St. Riffelkanon; Dybgaende 6' 9", forsynet med 2 Skrue- og 2 Maskiner med en indiceret Hestekraft af 425; antagen Vart 9 Knob. Beføstningen cirka 153,000 Rb., hvilket Beløb Mæret efter anføres til 186,000 Rb. Angaaende Kanonbaaden „Moen“ (Nr. 59) blev det ifjor meddelt, at den skulde bygges efter samme Tegning som „Falkster“ med den Forandring, at den kommer til at føre en større Kanon af omtrent 25 Lons Vægt og deraf følgende noget reduceret Maskinkraft til en Beføstning af cirka 190,000 Rb.

Foruden „Drogden“ (»canonière Farcy») vil man ved Udløbet af Finantsaaret 1875—76 ifølge Anmærningen til Finantslovsforslaget have 3 mindre Kanonbaade („Dresund“, „Store Belt“, „Lille Belt“), altsaa ialt 2 større, „Falkster“ og „Moen“, og 4 mindre med pantserbrydende Skjts. Ved Behandlingen af Finantslovsforslaget for 1873—74 blev en saadan mindre Kanonbaad af den i England vel ansete Scourge Klasse beskrevet saaledes: Længde 83 Fod, størst Brede 25½ Fod, Dybgaende 6½ Fod, Hastighed 7 Mile, armeret med 1 Stk. 366 St. Riffelkanon, Beføstningen, iberegnet 38,000 Rb. til Kanonen med Affutage, anslaaet til 117,000 Rb. Ministeren forbeholdt sig at foretage Forandringer ved Tegningen, navnlig sigtende til om muligt at tilveiebringe en noget større Hastighed.

Udvalget har uddedt sig en Beskrivelse af de nævnte Baade, hvoraf det kunde fremgaa, hvilke Afvigelser der er foretaget i de ovennævnte Angivelser og Grundene dertil. I denne Anledning har Ministeren i Skrivelse af 30te Januar 1875 svaret iblandt Andet Følgende:

„Kanonbaadene Falkster og Dresund ere byggede og armerede aldeles i Overensstemmelse med de Angivelser, som Udvalget nævner i sin Skrivelse. Med Hensyn til disse Angivelser skal jeg dog anføre, at det for Falkster opgivne Dybgaende 6' 9" er det beregnede Middeldybgaende, medens denne Baads Dybgaende agter er beregnet til 7' 3"; Dresunds Middeldybgaende er beregnet til 6' 1" og Dybgaendet agter til 6' 4", saa at denne sidste Baads største Dybgaende næsten er en Fod mindre end Falksters. Den indicerede Hestekraft for Falksters Maskiner, som ifølge de tidligere Angivelser foreløbig var bestemt til 425, er i Kontrakten med Fabrikterne fastsat til at skulle være mindst 400. Disse Maskiner ere imidlertid endnu ikke prøvede, men de ville blive det, saasnart Veirforholdene stille sig gunstigere derfor. Kanonbaaden Dresund er bleven prøvet den 9de November f. N., og Maskinernes indicerede Hestekraft fandtes da at være 183,1 o: 7,7 pCt. over det i Kontrakten fastsatte Minimum.