

forbliver i Dørigt ved de hidtil gjældende Regler om Eretutorernes særlige Pligter og Forhold, dog at de med Hensyn til Boets Behandling have i det Hele at følge Bestemmelserne i nærværende Lov."

Til § 93.

3) 3 Iste Linie ændres "Juli" til "April",
" " bortfalder, og der tilføjes: "samtidig med
Lov om Betalingen for de til Skiftevæsenet hen-
hørende Forretninger."

Alberti,
Formand.

Berntsen.

H. Hansen.

Det. Hansen.

N. Jensen (Marhus Amts 3die Valgkreds),
Sekretær.

H. Madsen.

Eh. Nielsen.

Rimestad.

Skjørring,
Ordfører.

(Steenstrup og Vogelius vare fraværende, da Betænkningen underskrevs).

II.

Betænkning

over

Forslag til Lov om Betalingen for de til Skiftevæsenet hørende Forretninger m. m.

(Udgiven af Folkethingets Udvalg den 31te Oktober 1874).

Et lignende Forslag som det nærværende blev i Fjor behandlet første Gang af dette Thing og derefter henvist til et Udvalg. Udvalget afgav en Betænkning, til hvilken vi skulle tillade os at henvisse. (Tillæg B., Sp. 507—514).

Videre blev Sagen ikke fremmet. Det lykkes ikke at tilvejebringe nogen Overenskomst om Lovforslagets Enkeltheder hverken i Udvalget eller med den daværende Finansminister. 3 Aar er Stillingen anderledes, idet nærværende Forslag har optaget de væsentligste af de Ændringer, som Fler-tallet i Fjor foreslog. Man skal saaledes nævne, at Afgiften i Paragraf 3, Litra b er nedsat fra 1 til $\frac{1}{2}$ pCt., og at Kjendelsen for at sidde i udstiftet Bo herefter bortfalder.

Hele Udvalget var i Fjor enig i, at naar et Fallibo i Henhold til Konkursloven af 25de Marts 1872 udleveres til Skyldnerens fri Raa-dighed eller et Dødsbo udleveres Lodtagerne til videre Behandling, da bør der ikke erlægges fuld Skifteavgift. Derimod var man ikke ganske enig om,

hvorledes Afgiften i dette Tilfælde skulde beregnes. Et Fler-tal vilde i saa Henseende blive ved det Bestaaende, saaledes som det er bestemt i Sportel-reglem. af 22de Marts 1814 § 92. Mindretallet mente, at dette sikkert vilde foraarsage en for-skjellig Afgiftsberegning i de forskjellige Retstredse, hvilket det ansaa for meget uheldigt, hvorfor det foreslog at give bestemte Regler for Afgiftsberegningen. Forslaget i Aar har fulgt den af Min-dretallet anviste Vej.

Fler-tallet er i Grundsætningen enig med Forslaget, men det tror, at Bømpelsen i Afgiften for Dødsboers Vedkommende helst bør gjælde ikke alene den under b. nævnte — saaledes som Ministeren foreslaar — men fuldt saa vel den under a. Ligeledes har man anset det for rigtigt, at der ind-sættes et Mellemtrin mellem $\frac{1}{4}$ og $\frac{3}{4}$. Fler-tallet har ikke kunnet have nogen Betænknelighed ved at stille Forslag i den antydede Retning, da det ikke vil have nogen stor finansiell Betydning.