

have sluttet sig til det franske System, dog er optaget en Afdgang for den, der begjærer Patent, til i det Mindste i visse Tilfælde at faae det Spørgsmaal, om Opfindelsen har Krav paa at patenteres, afgjort ved Domstolene, tilføjet vi, at vi ikke i Principet have nogen Indvending herimod. Men Gjennemførelsen heraf kræver, at der dannes en egen Domstol med sin eiendommelige Rettergang til slige Spørgsmaals Paafjendelse, som allernindst under vor nuværende Proceslovgivning kan henvises til de almindelige Domstole. Sdet vi henstille dette Forhold til Regjeringens Overveelse, tør vi antage, at det vil biliges, at vi ikke have kunnet finde os opfordrede til selv her at tage Initiativet.

Min dreतालlet (Sessens) maa, dersom man ikke for Tiden, da Spørgsmaalet om Uffkaffelsen eller Bedligeholdelsen af Monopolstykket paa det her omhandlede Omraade er Gjenstand for megen Meningsulighed i de store egentlig industrielle Lande, drifter sig til at høre denne Monopolisering heri Landet, og dersom det, medens Kampen herom endnu ikke er udfægtet i hine Lande, findes, at Tiden er kommen til at foretage en Reform af den heri Landet gjældende, meget forfattede Lovgivning herom — hvad der turde være meget tvivlsomt —, i alt Væsentligt støttende sig til de i Lovforslagets Motiver anførte Grunde, være af den Overbevisning, at Anmeldelsesprincipet, paa hvilket Lovforslagets Bestemmelser hvile, bør lægges til Grund for denne Reform. Navnlige maa Mindretallet være fuldstændig enig i, hvad der er anført i Motiverne til § 3 dm; at den hidtil brugte Forundersøgelse er unyttig og vildelebende for Publikum, ubillig og vilkaarlig imod Opfinderen, og, idet Mindretallet ogsaa iøvrigt finder subsidiært at kunne tiltræde Lovforslaget, har det indskrænket sig til alene med Hensyn til to Bestemmelser i Lovforslaget at stille Endringsforslag, hvilke i det Følgende nærmere skulle blive omtalte.

Qvad angaar Flertallets Endringsforslag til §§ 8 og 9, da skjøner Mindretallet ikke rettere, end at disse gaa ud paa at bevare den nuværende Tilstand med dens Forundersøgelse og i det Væsentlige deri kun gjør den Forandring, at der herefter skal betales 7,000 Kroner af Statskassen for Undersøgelse af Patenter, at disses Erholdelse er forbunden med lidt mere Omstændighed end for Tiden, og at Undersøgene fritages ved Loven for ethvert Ansvar for, at den industrielle Opfindelse, som de have erkjendt for ny og virkelig, virkelig er ny og virkelig. Al Mindretallet, der subsidiært har sluttet sig til det paa et ganske andet Princip hvilende Regjeringsforslag, og som ikke tror, at Forundersøgelsen vil blive mere nyttig end hidtil, fordi der betales for samme, ikke kan tiltræde Lovforslaget med saadanne Bestemmelser, er en Selvfølge; men Mindretallet skal forbeholde sig nærmere at udtale sig imod dette

Flertallets Forslag, forsaavidt det af Regjeringen maatte kunne accepteres.

III. Med Hensyn til de enkelte Paragrafer skulle vi iøvrigt bemærke:

Til § 4.

Udvalget har været enig om at foreslaa den Tid, for hvilken Forudbetaling skal ske, indskrænket fra 5 til 3 Aar. Vi have og troet, at Kjendelsens Størrelse kunde bestemmes noget lempeligere, og henstille i saa Henseende tvende Forslag til nærmere Afgjørelse.

Til § 5.

Udvalgets Opmærksomhed er ved et Andragende fra en i London bosat dansk Mand blevet særligt henledet paa Spørgsmaalet om, hvilken Indflydelse et i Udlandet givet Patents Udløb bør have paa det danske Patents Varighed. Vi tro, at den af os foreslaaede Regel er naturligere end den i Udfæktet optagne.

Det Tillæg, der er foreslaaet under Nr. 5, er ligeledes fremkaldt ved dette Andragende, men vi antage i Modfatning til Andrageren, at vort Forslag stemmer med Lovforslagets egentlige Mening.

§ 9.

Det første af Mindretallets (Sessens) subsidiære Forslag vedkommer nærværende Paragraf og angaar den Betingelse for Patents Meddelelse, som førdres i andre Lande paa Anmeldelsesprincipet hvilende Patentlovgivning, at nemlig Opfinderen paa Tro og Love skal erklære, at Opfindelsen, paa hvilken søges Patent, er hans egen, og at det ikke er ham bekjendt, at nogen Anden tidligere har inværktat samme. Denne Betingelse vil være af Betydning baade for at forebygge, at der søges Patent paa Andres Opfindelser uden Opfinderens Samtykke, og vil være af særlig Betydning for Arbejdere, der saare ofte gjøre Opfindelser, som exploiteres af Arbejdsherren, samt for de Industridrivende, der anvende særlige Fremgangsmaader i deres Bedrift, hvilke da stundom røbes af Arbejdere, der overgaa i en anden Industridrivendes Tjeneste, og da af denne søges patenteret. En saadan Bestemmelse vil derhos noget hemme den Foreretning, der andstedes i stort Maal drives med at erhverve og sælge Patenter paa Opfindelser, der ere skete andstedes og ere komne til Foreretningens Kundskab. Da vort Lands Sprog og Blade ere saa lidet udbredte i andre Lande, vilde de Opfindelser, der ere skete i disse, uden stor Risiko af En eller Anden kunne søges patenterede heri Landet, og den foreslaaede