

VI.

B e t æ n k n i n g

over

den af Statsrevisionen til Rigsdagen afgivne Betænkning angaaende
Statsregnskabet for Finantsaaret 1872—73.

(Afgiven af Landstingets Udvalg den 25de November 1874).

Det vil ikke være undgaaet Thingets Opmærksomhed, at der efterhaanden i Aarenes Løb ved Regeringens, Rigsdagens og Statsrevisionens fælles Bestræbelser er indtraadt en ønskelig Gjenemskuelighed af Statsregnskabet og en i det Hele god Overensstemmelse mellem Bevilling og Regnskab. Som Følge heraf vil det ikke ventes, at de forskjellige Udsættelser, som Regnskabet har fremkaldt i Statsrevisionens foreliggende Betænkning, skulde være af nogen meget væsentlig Betydning. Nedenfor skal Udvalget fremhæve de Punkter af Betænkningen, til hvilke det ønsker at knytte enkelte Bemærkninger.

§ 2. Overskud af Domæneindtægterne.

Ronto A. 2. Kontrollen med Østersfiskeriet. (Pag. 15.) Statsrevisionen har ønsket oplyst af Ministeriet, hvad Grunden var til, at den skete Besparelse paa denne Konto. (der oprindeligt var foreslaaet 400 Rd. højere), fortrinsvis har fundet Sted paa det til Dagpenge, Reiseudgifter m. m. anslaaede Bølsøb, da Bevillingen netop synes at forudsætte et virksomt Tilsyn omkring paa selve Østersbanerne og ved Fangstens Landdringelse. I Anledning heraf meddeler Ministeriet, at man, netop fordi Bevillingssummen nedsattes med 400 Rd., maatte ordne Kontrollen paa en anden Maade, der nærmere udvilles, og hvoraf fremgaar, at Kontroløren ved det almindelige Fiskeri tillige har havt Kontrollen paa selve Fjorden med Østersfiskeriet (Kontrolen ved Dy-laget og Landdringelsen besørjes ved en paa Stedet boende Mand), og at han for de Reiser, hvor han paa een Gang varetager Kontrollen for begge Arter af Fiskeri, hvilket hyppig er Tilfældet,

ikke oppebærer Dagpenge m. m. af den her omhandlede Konto. Hertil føjer Statsrevisionen den Bemærkning, at det af Ministeriets Meddelelse „end yderligere synes at fremgaa, hvor naturligt det vilde være, om Kontrollen med Østersfiskeriet kunde forbindes med Kontrollen med det øvrige Limfjordsfiskeri under det samme Ministerium, og om Udgiften til begge Arter af Kontrol, som Følge heraf sammenfelmteedes.“ Uden at kunne udtale nogen bestemt Formening om hensigtsmæssigheden af en saadan Forbindelse, maa Udvalget dog yttre Ønsket om, at Ministeriet vil tage den nævnte Bemærkning af Statsrevisionen under Overveielse.

§ 10. Indtægt ved Forbrug af Formue og Stiftelse af Gæld.

Ronto IV. Afdrag paa Bestil-
lingsmændenes Lønninger. (Pag. 83.) I Betænkningen for Finantsaaret 1871—72 gjorde Statsrevisionen opmærksom paa det formentlig Urigtige og for Statskassens Lærv Betænkkelige i at beregne Renten af Afdragene med $1\frac{1}{4}$ pCt. fjerdingaarsvis i Stedet for med 5 pCt. aarlig, og i den foreliggende Betænkning fastholder den fremdeles denne Betragtning. At det skulde være betænkeligt lige overfor Statskassens Lærv at beregne Renten fjerdingaarsvis fremfor aarlig, kan Udvalget ikke indrømme. Selv om den samlede Sum af Afdrag skulde løbe op til nogle Millioner, vil Tabet ikke kunne naae et Bølsøb, der vil have nogen Betydning for Statskassen. Hertil kommer, at det vil blive erstatet derved, at ethvert maanedligt Lønningsafdrag bliver henstaaende i Statskassen uden Forrentning henholdsvis i $2\frac{1}{2}$, $1\frac{1}{2}$ eller $\frac{1}{2}$ Maaned, efter som det er