

ning, at Statens Mebeieendomsret til det inddæmmede Areal af Rødbby Fjord ikke kan afhændes uden Rigsdagens Samtykke.

Med Hensyn til denne Ændring skal jeg tillade mig at bemærke Følgende:

Ifølge Loven af 23de Mai 1873 om Digearbejder paa Lolland og Falster, saaledes som denne Lov oprindeligt var affattet i det af Regjeringen forelagte Forslag, skulde det Dige, som Regjeringen ved Loven bemyndigedes til at paabyde anlagt langs Lollands Vest- og Sydlyst, omfatte Strækningen mellem Nalkstov Fjord og Rødbby Fjord. Ved et efter privat Initiativ i Folkethinget stillet Forslag Folkethings-Ævidenden for 1872—73 Sp. 4872, 4885, 4958, 4962, 4966) blev denne Bestemmelse imidlertid ændret saaledes, at Diget skulde omfatte de nævnte Ryster i en Udstrækning, som Indenrigsministeren nærmere maatte bestemme, ved hvilken Ordning det tilsigtedes at gjøre det muligt at give Diget en saadan Udstrækning, at ogsaa en Del af de Ost for Rødbby Fjord liggende Egne af Lolland kunde inddrages under Beskyttelsen. Som det fremgaar af Forhandlingerne paa Rigsdagen, gif man herved ud fra den Forudsætning, at Diget, hvis man bestemte sig til at give det en saadan Udstrækning, skulde føres Syd om Rødbby Fjord, saaledes at denne blev affaaet fra Havet, men det fandtes dog ikke af Hensyn hertil nødvendigt at knytte særlige Betingelser til Ydelsen af Statens Bidrag til Udgifterne ved Digets Opførelse. Det maa derfor formentlig anses uberettiget nu paa Grund af den stedfunde Inddæmning af Fjorden at gjøre Bevillingen af det paa Finantslovsforslaget i Genhold til Lov af 23de Mai 1873 opførte Beløb afhængig af Betingelser, der ikke have Stempel i den nævnte Lov, og den tilspøiede Anmærkning bør saameget mere fjernes, som man, saafremt der kunde gives Medhold til den Forudsætning, hvorpaa Anmærkningen maa være baseret, at Tilveiebringelsen af Dæmningen over Rødbby Fjord ikke havde Stempel i selve Loven af 23de Mai 1873, overhovedet vilde savne Bespielse til at paalægge Maribo Amtsreparationssfond og de vedkommende Beboere at udrede nogen Del af Omkostningerne ved denne Dæmning. Hertil kommer desuden, at det er urigtigt, naar det i den af Folkethinget indsatte Anmærkning forudsættes, at Fjorden er i privat Eie. Den maa tværtimod endnu usorandret stilles lige med Havet, saa at Ingen kan siges at have Eiendomsret til den. Derimod er den underlagt Statens Eie, og det bliver en Yttring af denne Eie, men ikke en Opgivelse af nogen Eiendomsret, naar det tillades Private at foretage Arbejder i den, sigtende til heelt eller delvis at tørlægge den, for derefter at erhverve Eiendomsret over det indvundne Areal. I Genhold til de hidtil fulgte Regler er det imidlertid Administrationen, hvem det er overladt at træffe Bestemmelser om Meddelelsen af saadanne Koncessioner, uden at den bevilgende Myndighed har Ret til at deltage i Fastsættelsen af Betingelserne herfor.

Efter hvad jeg saaledes har bemærket, skjønner jeg ikke rettere, end at den omhandlede Anmærkning, ligesom den gaar ud fra urigtige Forudsætninger om de bestaaende Retshold, tillige vilde medføre en Forrykkelse af Forholdet mellem Administrationen og Bevillingsmyndigheden. — Men hertil kommer, at jeg af rent praktiske Hensyn maa anse det for særdeles uheldigt at gjøre enhver Disposition over Fjordarealet afhængig af Rigsdagens Samtykke. Digevesenets Interesser kræve nemlig, at der snarest muligt træffes Bestemmelse om, hvorledes der skal forholdes med Fjorden, for paa bedste Maade at sikke og indvinde dette betydelige Areal; men skal Rigsdagens Samtykke erhverves, forinden der kan disponeres over den, vil Følgen heraf blive, at der i ethvert Fald i indværende Aar aldeles Intet vil kunne foretages i saa Henseende.

I Genhold til Foranstaaende maa jeg anbrage paa, at den paagjældende Anmærkning udgaar af Finantsloven, og jeg tillader mig derfor herved at anmode det ærede Udvalg om til Finantslovsforslagets 2den Behandling i Landsthinget behageligen paa Indenrigsministeriets Begne at ville stille følgende Ændringsforslag:

til § 26. Post 5:

„Anmærkningen: „Statens Mebeieendomsret til det inddæmmede Areal af Rødbby Fjord kan ikke afhændes uden Rigsdagens Samtykke“ udgaar.“

Udvalgets Flertal skal i Anledning heraf bemærke:

Som Følge af, at Indenrigsministeriet i Kraft af den ved Lov af 23de Mai 1873 givne Bemyndigelse har approberet Opførelsen af et Dige over Rødbby Fjord, vil der fremkomme et fra Havet inddæmmede Areal, med Hensyn til hvilket det maa anses som en Selvsølge, at den Bærbi, det maatte have, først og fremmest maa komme dem, der have befestet Diget, tilgode til at hjælpe til en Dækning af deres havte Udgifter. Forsaauidt Statskassen deltager i Omkostningerne ved Ind-