

vedtaget med 54 Stemmer mod 28. Der kan altfaa ikke være Tale om en Saand, som blev fremraff, men ikke modtagen; det var først senere, man gif bort derfra. Det ærede Medlem hævdede, at det var daarligt, naar man ikke havde et Ideal, og jeg vil sige det Samme, men det, hvorpaa Lovgivningsmagten og den politiske Stilling er grundet, er gjensidig Smødekommen fra de forskjellige Sider. Hvis Enhver, som jeg tillod mig at sige, vil fastholde sit Ideal, uden at ville slaa af derpaa, komme vi aldrig til nogen Overenskomst og faae ingen Love færdige.

Winther: Jeg vil kun sige, at det har glædet mig at høre, at den ærede Minister har bemærket, at man kunde benytte det Overflud, som bliver opført paa Paragrafen om Erhvervelse af Formue, til, hvad man vilde. Det har glædet mig at høre, at dette er den ærede Ministers Mening; thi jeg haaber da, at hele den Banfælighed, som her er tilstede, kan hæves derved, at Bestemmelsen gaar ud. Der staar nemlig, at Overfludet skal bruges til et bestemt Diemed, og navnlig at det skal være et Bidrag til et særligt Aktio, der bliver at anvende til Dækning af de ommeldte Underflud paa Kontoen „Kirkelige Diemed“. Det staar der aldeles positivt, det er det, der er bestemt. Det skal bruges til Dækning af fremtidige Underflud og maatte ogsaa til Dækning af de Forflud, der ere gjorte af Statskassen. Det er aldeles sikkert, at der i denne Lov, som den foreligger, er foreskrevet en begrændset Brug for dette Aktio; men naar nu dette Spørgsmaal falder bort, haaber jeg paa et godt Udbytte af denne Sag, thi det er for mig et Hovedstridspunkt.

Clausen: I Anledning af de Bemærkninger, der fremkom fra det ærede Medlem for Frederiksværk (P. E. Olsen) skal jeg dog minde om, at, skjøndt jeg ikke var Medlem af Thinget den Gang, de omtalte Forhandlinger førtes, er det mig dog ikke ubekendt, at den daværende Kirkeminister netop stillede sig bestemt imod den Forbring, der den Gang gjordes fra Flerallets Side om at faae Midlerne undergivne Bevillingsmyndigheden. Jeg antager, at det, hvis Ministeren vilde have modtaget den ubrafte Saand, ikke vilde have været ham umuligt at faae Rigsbogs-sessjonen forlænget nogle faa Dage, saaledes at Lovforslaget vilde kunne være kommet ud. Naar derefter det ærede Medlem kom til at omtale, at man skulde vise Smødekommen, kan det ærede Medlem heller ikke sige, at her ikke fra Flerallets Side vil kunne vises Smødekommen imod dette Lovforslag. Der foreligger et andet Lovforslag ved Siden af dette; men det er kun et Forslag, og der kan ganske vist vises Smødekommen imod dette. En anden Ting er det, naar man forlanger, at man skal opgive det, man anser for

det Grundprincip, hvorpaa en saadan Lov skal bygges.

N. Andersen: Naar det ærede Medlem, som nu talte, i sit første Foredrag yttrede, at der ikke var Stemning blandt Befolkningen for at faae Lovforslaget, som det foreligger, ophøiet til Lov, vil jeg sige lige over for det ærede Medlem, at jeg har aldrig hørt Noget, der har yttret Ønske om at komme til at betale sin Liende paa Amtstuen i Stedet for som nu at betale den til Præsten; men naar man er kommen og har fortalt Folk, at der kunde blive et stort Overflud, naar Præsternes Lønning endelig var ordnet, og at Rigsdagen ikke maatte faae med det at gjøre, hvorledes Overfludet skulde anvendes o. s. v., kunde man sagtens faae Folk til at samstemme med sig; paa den Maade kan man nok faae en Stemning frem. Naar det ærede Medlem minde om, hvad der passede i 1871, da han endnu ikke var kommen her, forekommer det mig, at, om end den daværende Minister ikke var villig til at modtage Forslaget, som det blev vedtaget, er der ingen Grund for Thinget til ikke at ville tage det nu, naar det kan faae det, i det Mindste ikke for de Medlemmer, som den Gang stemte derved. Jeg veed heller ikke, hvad det ærede Medlem for Sorø Amts 1ste Valgkreds (Zahle) tilsigtede med at fremdrage Navnene paa de Medlemmer, som den Gang stemte mod Forslaget; thi skulde han udbrage en rimelig Slutning deraf fra sit Synspunkt, forekommer det mig at være den, at, naar Forslaget ikke var dem godt nok, turde der være desto mere Grund for den anden Side til at tage mod det. Jeg skal endnu gjøre en Bemærkning til det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds (H. Nielsen). Han stod før og regnebe op med Tal, at der ikke vilde blive noget Overflud, men snarere et Underflud, men da saa det ærede Medlem for Odense talte, var det Overfludet, vi ikke maatte raade over.

Clausen: Maa jeg bede om Ordet for en kort Bemærkning?

Formanden: Det ærede Medlem har haat Ordet to Gange, men under Forudsætning af Thingets Samtykke skal jeg atter give ham det.

Bille: Jeg forlanger Afstemning derover.

Ved den derpaa foretagne Afstemning gav Thinget med 69 Stemmer mod 4 sit Samtykke til, at Folkethingetsmanden for Maribo Amts 4de Valgkreds atter maatte tage Ordet.

Clausen: Jeg kunde ganske vist have fratrukket Ordet; men da det ærede Medlem for Rjøbenhavns 5te Valgkreds (Bille) forlangte Afstemning over, hvorvidt jeg maatte faae det, in-