

**Formanden:** Folkethingsmanden for Nav-  
hus Amts 1ste Valgkreds har Ordet.

**Winther:** Jeg frafalder Ordet.

**Svermøes:** Naar det oftere i denne Sal er blevet sagt om det ærede Medlem for Thisted Amts 2den Valgkreds (Sagd), at han er et Stemmingsmenneske, saa maa det vistnok erkjendes, at han i denne Sag ingenkunde er det, thi han har udtalt sin Stemning mod Vædringsforslaget saa stærkt, han kunde, og han stemmer dog for det. Jeg takker det ærede Medlem for Præstø Amts 6te Valgkreds (Bojsen) for Underretningen om, hvad Forskjel der er mellem en Dyrtsklov og en anden Lov. Jeg var ganske sikkert au fait dermed iforveien, men det er jo godt at repetere. Men det var egentlig heller ikke denne Forskjel, jeg havde for Die ved min Udtalelse lige over for det ærede Medlem; jeg undrede mig over, at han ikke vilde begrunde sit Forslag paa Dyrtsid, da det dog netop var denne Omstændighed, at alle Begrunder for Forhøielse af Soldaternes Lønning ellers gif ud paa, idet der jo slet ikke var Tale om Weberlag for hans Tjeneste, men kun om, at han skulde kunne eksistere. Det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) har, som jeg har havt Leilighed til flere Gange at bemærke, et vist Talent for at høre, hvad jeg siger, og at lægge noget ganske overordentlig Interessant deri, som jeg ikke har sagt. Saaledes har det ærede Medlem i Dag faaet ud, at jeg savnede en vis, jeg tror det var Autoritet fra Regjeringens Side, for at der kunde tages Beslutning i Sagen; han mente, at en saadan Autoritet var mig nødvendig, og at jeg formodentlig var af den Anskuelse, at, naar vi først havde set, hvad vi fik tilovers fra alt Andet, saa kunde vi kaste Resten til Soldaterne. Det er jo en meget smuk Tanke, men jeg maa fralægge mig den. Enten har det ærede Medlem fostrret den selv, eller ogsaa har han hørt den fra anden Side, thi fra mig er den i alt Fald ikke kommen. Min Udtalelse gif ud paa, at under saadanne Forhold som de nuværende, hvor vi staa over for Fordringer, der paa forskjellige Maade stilles til Hærvæsenet, var det efter min Overbeviisning det ene Rigtige, at Regjeringen tog samtlige disse Forhold under nøie Overveielse, og at, naar denne Overveielse havde ført til et Resultat, Thinget da med sin selvstændig fuldstændige Kundskab til Landets finansielle Kræfter og Stilling tog sin Beslutning. Det er jo meget muligt, at Regjeringen kunde komme til at give Soldaten meget Mere, end der her foreslaas. Sæt f. Ex. at Regjeringen mente, at vi kun behøvede en Hær paa 20,000 Mand i Stedet for, at man tidligere har villet have 30,000 Mand, saa kunde vi jo komme til det Resultat, at der kunde tilflyde Soldaterne Mere endnu end Forslagsstillerne her have antaget. Det ærede Medlem bemærkede, at det

var en Skam af os — han talte den Gang i Flertal, men henvendte sig dog særlig til det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (Wille) —, at vi ikke stræbte til at hjælpe til at forandre Loven saaledes, at den fik den rigtige Form, og dernæst angav det ærede Medlem, hvorledes Formen efter hans Mening skulde være, idet han mente, at den maatte være i to Dele, hvorfra den ene Del kun angik Omsætningen og den anden Del Omsætning og Forhøielse. Lige over for det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds er jeg naturligvis en fuldstændig Smke, og jeg kan ikke hjælpe det ærede Medlem saa godt, som han kunde; men da det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds nu har erklæret, at han ikke vil, saa skal jeg vise, at jeg er af en langt fredeligere Natur end han, idet jeg vil foreslaa det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) at tage under Overveielse, om det ikke vilde være heldigere, i Stedet for at indlade sig paa den af ham antydede Komplikering, at affatte Lovens Titel simpelt hen saaledes: Forslag til Lov om Løn og Godtgjærelse, Lillæg og Afdrag for Underkorporaler og Menige i Hæren fra 1ste Januar 1875. Det vilde da falde af sig selv, at det skulde være i Kronemynt, og hvilke Forhøielser og Omsætninger der skulde foregaa, vilde da kunne ses af Lovens Bestemmelser i saa Henseende.

**Scavenius:** Der er to Ting, som jeg ikke har kunnet komme paa det Nene med ved den Diskussion, som er ført her i Dag. Den ene er, om det er muligt at faae saadanne Forandringer indførte i denne Lov — i dens Titel og dens Text — at det Vædringsforslag, som vi om et Dieblik skulde stemme om, kan komme til paa en naturlig Maade at slutte sig til den øvrige Del af Loven. Det er ganske vist blevet antydet af det sidste ærede Medlem, der havde Ordet, at noget Saadant var muligt, men jeg er ikke aldeles overbevist om, at det formelt kan gøres; jeg veed ikke, om ikke vor Formand, hvis der til 3die Behandling stilles et Forslag, hvorved Loven fik et helt andet Omfang, end den nu har, vilde udtale sig derimod. Det andet Punkt, hvorom jeg er i Tvivl, er, hvor vidt den høitærede Krigsminister, som jo har udtalt, at han i Realiteten er enig i, at de Meniges Lønning bør forhøies, kunde gaa ind paa Lovforslaget, naar det i formel Henseende forandredes saaledes, at der fra dette Standpunkt ikke kunde siges Noget derimod. Herom vil jeg spørge, da heller ikke det er blevet mig klart. Hvis disse to Spørgsmaal, jeg her har opkastet, maa besvares bekræftende, da har jeg ingen Grund til ikke at stemme for Forslaget; besvares de derimod begge eller det ene af dem benegtende, maa jeg stemme mod Vædringsforslaget, da jeg saa kun betragter dette som en Demonstration, jeg ikke ser mig tilstræffelig opfordret til at deltage i.