

afgjøre af Justitsministeriet, naar der ansøges om Eksekutorer, uden at de ere indfattede i noget lovformeligt Testament, saavel som naar en i et Testament indsat Eksekutor er afsaaet ved Døden eller ikke kan eller vil behandle Boet, uden at nogen Anden i Testamentet er nævnt til at træde i Stedet for ham. Det forbliver i Øvrigt ved de hidtil gjældende Regler om Eksekutorernes særlige Pligter og Forhold, dog at de med Hensyn til Boets Behandling have i det Hele at følge Bestemmelserne i nærværende Lov."

vedtoges uden Afstemning.

5) Ændringsforslag under Nr. 3 til § 93:

„I 1ste Linie ændres „Juli“ til „April“, „“ bortfalder, og der tilføjes: „samtidig med Lov om Betalingen for de til Skiftevesenet hørende Forretninger.“

vedtoges uden Afstemning.

6) § 93 med den vedtagne Ændring, saalydende:

„Denne Lov træder i Kraft den 1ste April 1875 samtidig med Lov om Betalingen for de til Skiftevesenet hørende Forretninger.

Regjeringen bemyndiges til ved Kongelig Anordning at sætte Loven i Kraft paa Færøerne med de Bempelser, som ifølge disse Vers særegne Forhold maatte findes hensigtsmæssige.“

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets øvrige Paragrafer (se Tillæg A. Sp. 1357—98)

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Øvergang til tredie Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag til Sagens 3die Behandling indkaldtes til førstkommande Onsdag Middag Kl. 1.

Man gik derefter til den følgende Sag paa Dagsordenen, som var:

Første Behandling af „Forslag til Lov om Brandforsikringsforeninger for Landbygninger“.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 1505 ff.)

Sindenburg: Ved Behandlingen af det Lovforslag, som her foreligger, er der formentlig to Hovedsynspunkter, man maa fastholde. Det første Hovedpunkt angaar Ligheden mellem de forskellige Foreninger og Selskaber, der beskæftige

sig med Brandforsikring, saaledes, at det ene ikke har noget Fortrin fremfor det andet, og det andet Hovedsynspunkt er det, at der bør gives Garanti for de Selskabers og Foreningers Soliditet, der give sig af med Brandforsikring. Med Hensyn til det andet Punkt, som jeg skal tillade mig at behandle først, nemlig den Garanti, der bør være for, at en Forening, der giver sig af med Forsikring, ogsaa fyldestgjør de Fordringer, man med Rette kan stille til den, findes der i Lovforslaget adskillige Bestemmelser, nemlig at Forsikringssummen skal andrage mindst 10 Mill. Kr., at der aarligt skal aflægges fuldstændigt Regnskab til Justitsministeren, at Medlemmerne skulle være solidarisk ansvarlige, samt at ingen Forandring i Statuterne eller disses enkelte Bestemmelser kan gjøres uden paa statutmæssig Maade og med Regjeringens Sanction. De Bestemmelser, der her ere giene for at betrygge, at Foreningerne virkelig fyldestgjøre deres Opgave, ere imidlertid efter min Mening ikke tilstrækkelige. Enhver, der forstaar sig paa Forsikringsvesenet, vil saaledes indrømme, at i og for sig betyder Bestemmelsen om den Sum, som er indtegnet til Forsikring, overmaade Lidt. Et Selskab kan have en temmelig begrændset Kapital og dog være fuldstændig solidt, medens et andet kan prange med en umaadelig Forsikringskapital, men dog være fuldstændig insolvent, fuldstændig ude af Stand til at fyldestgjøre sine Forpligtelser. Hvad det kommer an paa i denne Henseende, er ikke Forsikringssummens Størrelse, men det rette Forhold inellem Forsikringskapitalen og Totaliteten af Risikoen eller Forsikringssummerne. Gaar man ud fra, at Selskabet er et Aktieselskab, man der kræves, at Aktiekapitalen staar i et passende Forhold til Risikoen, og gaar man ud fra, at det er et gjenfaldigt Forsikringselskab, maa der i alt Fald kræves, at Maximum af Forsikringssummerne staar i et passende Forhold til den samlede Forsikringssum. Det er indlysende, at et Forsikringselskab, som har en Sum af 10 Millioner Kroner indtegnet, for at blive ved det Tal, der er anført i Lovudkastet, ikke vilde være synderligt solidt, hvis det blandt sine Risicoer havde to saadanne Bygninger som f. Ex. det kongelige Theater og Kjøbenhavns Kommunes Hospital; jeg tænker mig, at disse Bygninger vare beliggende paa Landet. Enhver vil kunne indse, at en Forsikringssum af 10 Millioner Kroner ikke vilde være fyldestgjørende med en saa uhyre Risiko. Dernæst er det et meget uklart, et meget uforstaaeligt Udtryk, naar der i § 1 forlanges, ikke at der skal være tegnet Forsikring til 10 Millioner Kroner, men at der kun skal være anmeldt Forsikringer til et Beløb af mindst 10 Millioner Kroner. Jeg gaar ud fra, at dette Udtryk „anmeldt“ er valgt med Flid, og ikke betyder det Samme som „tegnat“, saaledes at det ikke er en Forudsætning, at der virkelig skal være indtegnet for 10 Millioner Kroner, men at det er nok, at