

troet, at den nuværende ærede Finansminister vilde have fundet sig foranlediget til at indbringe et Lovlovsforslag for derved at gjenoptage det Arbejde, hans Forgængere havde begyndt; men Aarsagen til, at han ikke har gjort dette, tør maasse søges i, at han mistvivler om at kunne overvinde Banffelighederne ved denne Sags Gjennemførelse, at han mistvivler om at kunne forjone de modstridende Anskuelser paa en saadan Maade, at Finanzernes Krav ffe Kuldtest i det Omfang, han anser fornødent. Naar man imidlertid har hørt den nuværende Regjering gennem Hans Majestæt Kongens Mund forkynde os, at den betragter det som en af sine Hovedopgaver at virke til, at Landets Indtægtskilder komme til at flyde rigeligere, kan jeg ikke tro, at den ærede Finansminister vil forsmåa en Haandsrækning fra den anden Side, naar den udgaar fra den samme Ranke, det samme Onste om at faae Landets Velstandskilder til at flyde rigeligere og at lette Befolkningens Byrder, samtidig med, at der ikke fter noget Stkaar i de Indtægter, som Finanzterne ere nøbde til at kræve. Som Ordfører i det tidligere Lovudvalg har jeg følt mig særlig opfordret til at gjenoptage denne Sag paa Grundlag af Regjeringens og Folkethingets tidligere Arbejde, medens jeg dog heller ikke i saa Henseende har undladt at tage alle de Hensyn til den Betænkning, der er fremkommen fra Landstingets Side, som jeg har troet det muligt for mig. Jeg har affattet mit Forslag saaledes, som jeg vilde have gjort min Indstilling, dersom Sagen, efter at have passeret Folkethinget og Landstinget, var kommen tilbage til Folkethinget og nu forelaa til den saakaldte 4de Behandling her i Folkethinget. Vel er Sagen ikke bleven behandlet til Ende i noget af Thingene; men der foreligger dog fra Folkethingets Side Beslutninger, tagne ved 2den Behandling, angaaende alle Sagens Enkeltheder, og ligeledes foreligger der fra Landstingets Side en Udvalgsbetænkning, der vel ikke kan tillægges den samme Betydning som en Afstemning i Thinget, men som dog maa antages at indeholde en Betegnelse af det Grundstandpunkt, hvorpaa Landstinget staaar i saa Henseende. Skjøndt nu den Maade, hvorpaa Landstinget i forrige Samling stillede sig til Sagen, var temmelig afvigende fra den, hvorpaa Folkethinget stillede sig, tør jeg dog ikke opgive Haabet om, at der vil være en Mulighed for, at man kan komme til en Overenskomst, naar man fra begge Sider opgiver Ranten om at ville indføre en Skat eller en Skatteforhøielse som Bederlag for de Nedsættelser i Lovtarifsen, der foreslaas. Det er en Selvfølge, at der ikke uden en saadan ny Skat kan indføres saa store Nedsættelser, som der vilde kunne indføres med en saadan Skat; men det er min Overbevisning, at der kan indføres meget betydelige Nedsættelser i Lovtarifsen, uden at nogen ny Skat bliver fornøden; thi mange Nedsættelser ere jo af den Na-

tur, at de i Virkeligheden ikke medføre nogen Nedgang i, men snarere maa antages at medføre en Forøgelse af Indtægterne. Mit Forslag vil i Alt medføre en Nedgang i Indtægter af omtrent 1 $\frac{1}{4}$  Million Rd.; men saaledes, som jeg har opfattet mit Forslag, er det min fulde Overbevisning, at Indtægterne af Indførselstolden i Finansaaaret 1875—76, forudsat, at Forslaget skulde blive til Lov omtrent til samme Tid, ikke ville blive mindre, end Indførselstolden i 1874—75 har været. Jeg opfatter min Stilling til denne Sag paa den Maade, jeg har betegnet. Det er som Ordfører for det forrige Lovudvalg, jeg har affattet dette Forslag, og jeg har derved taget væsentligt Hensyn til Folkethingets Beslutninger i forrige Samling; men jeg har tillige taget det Hensyn til Landstingets Anskuelser, som jeg har troet det var muligt at tage, for saa vidt de ikke stode alt for skarpt imod Folkethingets Beslutninger. Det er i mit eget Navn og ubeluffende paa mine egne Vegne, at jeg indbringer dette Forslag; men paa Grund af den Maade, hvorpaa jeg har affattet det, tør jeg maasse nære det Haab, at det fra de forskjellige Sider vil blive betragtet som Grundlag for en frugtbringende Forhandling. Jeg skal ikke her gaa ind paa Enkelthederne i Forslaget, men forbeholde mig at udtale mig saavel herom som om min Opfattelse af Lovspørgsmaalet i Almindelighed, naar Sagen kommer til 1ste Behandling.

**Formanden:** Exemplarer af det indbragte Forslag ville blive ombelte.

Man gif derefter til den næste Sag paa Dagsordenen, som var:

Første Behandling af: Forslag til Lov angaaende Amtsforsvalternes Kontrolholdsgodtgjørelse.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 5—6).

Da Sagen begjærede Ordet, var Behandlingen strax sluttet.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Indbringingsforslag til Sagens 2den Behandling indkaldtes til førstkommande Mandag Middag Kl. 1.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af: Forslag til Lov angaaende Ophævelse af den den kongelige Mynt i Kjøbenhavn tilkommende