

var den rigtige. — Jeg kan ikke undlade endnu at udtale et Par Ord med Hensyn til de Uttvinger, vi ved 2den Behandling hørte fra det ærede Medlem for Odense Amts 2den Valgkreds (Corn. Petersen). Det ærede Medlem kom til at omtale saadanne Slutningsforanstaltninger fra Brandvæsenets Side, hvorved der bevirkedes en Del Skade paa Sæd, der laa paa Loftet, derved, at der blev spjættet derpaa. Hans Udtalelser herom faldt ganske sammen med den Uoverensstemmelse, der er imellem hans Udtalelser angaaende et andet Forslag, som tidligere har været for, og hvad han har sagt angaaende det Forslag, som nu foreligger. Det ærede Medlem drog nemlig denne Sag frem fra en Tid, da der ikke var Assuranceselskaber tilstede, og han gjør gjældende, at der nu er Assuranceselskaber tilstede, men det kan ikke passe; det er ligesaa ukonsekvent som det Andet, der fremkom fra det ærede Medlem. Jeg skal sluttelig erklære, at jeg agter at stemme for det foreliggende Ændringsforslag, og jeg vil bede ærede Medlemmer om at gjøre det Samme.

Th. Kruse: Jeg skal ikke her paa nogen Maade atter optage den Diskussion, som jeg tror blev fuldstændig tilendebragt ved 2den Behandling. Jeg skal indskrænke mig til at sige, at jeg aldeles slutter mig til, hvad der blev udtalt af det ærede Medlem for Veile Amts 5te Valgkreds (Sørensen), og at jeg anbefaler Vedtagelsen af det foreliggende Ændringsforslag.

D. Christensen: Som Modsetning til, hvad de to ærede sidste Talere have fremsat, vil jeg tillade mig ganske kortelig at anbefale Forslagets Vedtagelse, saaledes som det blev vedtaget sidst. Jeg kan ikke se rettere — det er maaske min Feil — end at det ligesom er et Billigheds- og Retfærdighedshensyn, der her gjøres gjældende, og jeg er bleven endnu yderligere bestyrket derved, hvad der er blevet udtalt her i Dag. Det ærede Medlem for Præstø Amts 3die Valgkreds (Albretsen) har i Dag paa en lidt klarere Maade end tidligere udviklet Forholdet for os. Jeg maa tilstaa, at sidste Gang kunde jeg ikke rigtig fatte, hvad det ærede Medlem mente; men i Dag er det efter min Mening kommet klart frem, og derved er jeg yderligere bleven bestyrket i, at netop kun den Ordning, der her efter hans Udtalelser fremkommer ved Lovforslaget, ingen Ubillighed og Uretfærdighed tilstøder. Han omtalte, at Forholdet ogsaa vilde kunne ordnes med Hensyn til Sæd paa Marken osv. ved særlig Assurance. Men jeg siger rigtignok: Lader os være fri for at ordne det saaledes. Skulde det lykkes at gaa frem efter den Maalestot, som har været fulgt i de Tilfælde, han oplyste, saa vilde det være uheldigt. Jeg gad nok vide, hvorledes Interessenterne i en Brandkasse vilde føle sig til Mode over for en saadan Behandling som den, der er bleven dem til Del ved

den nævnte Generalforsamling. Lader os blot tænke os, at en Interessent i en saadan Kasse har forsikret for mellem 500 og 5000 Rd., og at det Assurereede bestaar ene og alene af Bohave. Hvis det nu skal være almindelig gængse, at den, som assurerer for mellem 500 og 5000 Rd., mellem det Assurereede ogsaa har Sæd paa Marken og Havefager, saa har den, der kun har assureret Bohave, jo ikke Forsikring for det Antal Positioner, som den Anden har. Men naar det saa brænder for den Første og han af den sælles Kasse faar Erstatning for sit Tab, saa er det en Selvfølge, at dette aldrig kan komme den Anden til noget som helst Gode; han kommer til at svare af Sit lige saa meget som den Anden; men han vil ikke kunne faae Erstatning for Noget ud over det Assurereede, og dette er ogsaa rigtigt. Skal det ordnes saaledes, at Sæd paa Marken osv. bliver en særlig Assurance, da gad jeg vide, hvorledes en Mand skal faae assureret. Skal han assurere Sæden over hele Marken? Han veed jo ikke, hvor Skaden sker. Jeg tror, at det vil medføre saa mange Administrationsudgifter at tage dette med, at det ikke vil kunne betale sig, og det staaar vist ogsaa klart for de Herrer Assurancebestyrkere, at de ikke kunne gaa ind paa det Hele, da saa Administrationen vil koste Mere, end hele Historien er værd. Naar der endelig puffes paa, at det ikke er i Kommunens Interesse, at dette sker, saa kan jeg ikke forstaa dette; det er lige saa meget i Kommunens Interesse som alle Brandvæsenets Foranstaltninger. Jeg gad vide, om det ikke — just ikke direkte, men dog indirekte — er i Kommunens Interesse, at de forskjellige Brandforanstaltninger virke for at redde, hvad der kan reddes. Hvad vil saa Følgen blive? Følgen vil blive den, at Bedkommende kommer til at svare høiere Præmie; paa en eller anden Maade maa det komme dem til Last, som have forsikret deres Eiendele. Jeg kan ikke se rettere, end at Lovforslagets Ordning er lige saa billig og retfærdig som paa den anden Maade, og derved blive vi fri for de Banfærligheder, som særlig Assurance paa dette Omraade vil medføre. Jeg kan saaledes ikke Andet end paa det Indstændigste tilraade at forkaaste Ændringsforslaget og at vedtage Lovforslaget, saaledes som det foreligger.

Jørgerslev: Efter hele Forhandlingen om dette Lovforslag og det dertil sig knyttende Ændringsforslag skalde man tro, at den Afgjørelse, som man her vil træffe, var meget vigtig og havde en stor, indgribende Betydning. Dette tror jeg dog ikke, at den i Virkeligheden har; jeg tror det ikke, hver sin Mening forbeholdt. Det blev alleve udtalt forleden Dag, saavidt jeg mindes, ved 1ste Behandling, af det ærede Medlem for Hølbæk Amts 2den Valgkreds (S. Jensen), at man ikke skalde lægge det for høit an, men betragte Sagen fra et jævnt Standpunkt, og jeg tror unegtelig,