

Nimestad: Maa jeg bede om Ordet for en kort Bemærkning?

Formanden: Under Forudsætning af Thingets Samtykke — giver jeg det ærede Medlem, der allerede har havt Ordet to Gange, Ordet for en kort Bemærkning.

Nimestad: Ja, jeg haaber, at det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) vil, naar han bliver bedre oplyst, blive enig med mig; thi det ærede Medlem viste rigtignok ved det sidste Foredrag, han holdt, en forbausende og for mig aldeles uforstaaelig Uvidenhed om, hvad der er foregaaet for et Par Aar siden. Det ærede Medlem omtalte, at Indkomstskatforslaget var fremlagt for at faae en Sum til derfor at bygge Sernbaner, men det var det aldeles ikke. Det var et ligefremt Forslag om en Indkomstskat. Det ærede Medlem sagde tillige, at den Gang forelaa der ikke Forslag til Reform i Toldlovgivningen osv. (Berg: Jo, det sagde jeg netop!). Der forelaa netop et saadant. Det ærede Medlem bemærkede i sit første Foredrag, at Indkomstskatlovsforslaget var ikke kommet frem saaledes, at der samtidig skete en Formindsfelse af de trykkende indirekte Skatter. Jeg vil tillade mig at oplyse, at dette er en fuldkommen Bilsfarelse. Der var netop den Gang fremlagt, som det stod tydelig for mig før, og som jeg nu kan dokumentere af Tidenden, Forslag til Reform af Told- og Skibsfartslovgivningen. Det var den 20de Februar 1872, at Indkomstskatloven blev forkastet her i dette Thing, og den 22de Marts 1872, Samlingens sidste Dag, at Folkethingets Udvalg fremkom med sin Betænkning over Toldloven. Der forelaa altsaa den Gang samtidig Forslag til Nedsættelse af de indirekte Afgifter og Forslag om en direkte Indkomstskat; at det ikke var en Formuestat, er en anden Sag; men Faktum er dog dette, at dette Thing har, samtidig med at der forelaa Forslag til Nedsættelse af de indirekte Afgifter, forkastet en Indkomstskat.

Berg: Seg veed ikke, om jeg endnu en Gang tør forlange Ordet for en kort Bemærkning.

Formanden: Jeg maa henstille det til Thinget, men hvis Ingen forlanger Afstemning derover, — vil jeg anse Thingets Samtykke for meddelt og giver det ærede Medlem Ordet.

Berg: Det ærede Medlem tager feil, jeg sagde, at der netop forelaa en Leilighed til at kunne modtage dette Tilbud; der forelaa en Toldlov. Jeg var Medlem af Udvalget, der behandlede det. Det er ganske rigtig, som det ærede Medlem talte om, at Indkomstskatlovsforslaget ikke løb paa, at et vist Beløb skulde tjene til Dækning af de jydse Sernbaner; det stod ikke i Loven,

men Enhver, der mindes de Forhandlinger, der fandt Sted her og i det andet Thing om denne Sag, vil give mig Ret i den Fremstilling, jeg har fremsat, og som kostede en æret Finansminister hans Plads. Jeg skal derfor ikke forfølge denne Sag videre.

Nimestad: Maa jeg bede om Ordet for en kort Bemærkning?

Formanden: Jeg er nødsaget til at spørge om Thingets Samtykke. (Ophold). Det ærede Medlem har Ordet.

Nimestad: Jeg vil blot sige, at det ærede Medlem ikke kan bortraffonnere det Faktum, at der var fra Regjeringen samtidig fremlagt Forslag til Formindsfelse af de indirekte Skatter og Forslag om en direkte Indkomstskat, og at Folkethinget forkastede det sidste Forslag og ikke behandlede det første uden ved at fremlægge Betænkning den allerførste Dag.

Tauber: Jeg maa modsigge, hvad der blev fremsført af det ærede Medlem, som sidst talte. Der var ikke samtidig fremlagt et Forslag om Indkomstskat og et Forslag om Nedsættelse af de indirekte Skatter; thi det Forslag, der var fremlagt om de indirekte Skatter, medførte ingen Nedsættelse (Nimestad: Jo!).

Da ellers Ingen begjærede Ordet, var Forhandlingen sluttet.

Sagens Overgang til 2den Behandling

vedtoges med 51 Stemmer mod 11.

Winther: Jeg vil tillade mig at foreslaa, at denne Sag henvises til et Udvalg paa 7 Medlemmer.

Da Ingen begjærede Ordet, afstemtes det saaledes stillede Forslag og

vedtoges enstemmig med 56 Stemmer.

Formanden: Dagsordenen er hermed udtømt.

Folkethingsmændene for Sorø Amts 2den Valgkreds (Alberti), Rjøbenhavns 4de Valgkreds (Fenger), Rjøbenhavns Amts 1ste Valgkreds (Hall) og Svendborg Amts 3die Valgkreds (S. A. Hansen) have underrettet mig om, at de agte her i Thinget at indbringe „Forslag til Lov om en extraordinær Pension for Eleonore Christine Eschering“.

Ved Skrivelse af Dags Dato fra Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet har jeg modtaget Underretning om, at Ministeren agter her