

eneste Tilfælde, hvori det efter Forslagsstillernes Mening kan tillæbes at tage af Reservecapitalen, er ved saadanne Ulykkestilfælde, som ikke kunne regnes Selskabet til Last, og for at tage et Exempel, der er indtruffet, skal jeg nævne: saadanne Udgifter, der forvoldes ved Stormflod. Derimod gjælder dette selvfølgelig ikke — hvad en tidligere æret Rader har bemærket — om saadanne Udgifter, som Selskabet direkte eller indirekte selv har forskyldt. Derfor f. Ex. de paaagjældende Udgifter ere fremkomne ved Forsømmelse fra Selskabets Side med Hensyn til tidligere Udgifters Afholdelse af Driftsindtægterne, er der slet ingen Anledning til at fritage Selskabet for at udrede disse Udgifter af sine Driftsindtægter. Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (Wille) bemærkede, at Selskabet stundom anskaffede saadanne Ting af sin Reservecapital, som egentlig burde anskaffes af Driftsindtægterne, og at det stundom af Driftsindtægterne anskaffede Ting, som burde anskaffes af Reservecapitalen, samt at det var vanskeligt at drage Grænsen derimellem (Wille: Jeg sagde, det var muligt, at noget Saadant skete!). Nuvel, dertil vil jeg bemærke, at jeg ingenlunde anser det for umuligt, at Selskabet ved Hjælp af sin Reservecapital anskaffer afskillige Ting, som det burde anskaffe ved Hjælp af sine Driftsindtægter — derfor foreligger der Sort paa Hvidt i Beretningerne — men derimod anser jeg det for meget tvivlsomt, om Selskabet nogensinde anskaffer Noget for sine Driftsindtægter, som det burde anskaffe af Reservecapitalen. Herom foreligger der i ethvert Fald Intet som helst undtagen en Formodning, udtalt af det ærede Medlem Wille: Ministeren nævnte et Exempel!). Det Exempel, Ministeren nævnte, hørte ikke ind derunder, thi det angik ikke Noget, som burde have været anskaffet af Reservecapitalen, men som var anskaffet af Driftsindtægterne. — Efterat Ministeren har stillet sig saaledes, som han har gjort, til de 5 Medlemmers Forslag under Nr. 11, vil jeg for mit Vedkommende erklære, at jeg agter at stemme for de 15 Medlemmers Forslag under Nr. 9. Som jeg før bemærkede, have enkelte af Udvalgets Medlemmer forbeholdt sig deres Stilling til dette Forslag, og efterat jeg har hørt Motiveringerne deraf, som gik ud paa, at det ikke dermed er Hensigten at ville berøve Selskabet Udgiften til at faae sit Driftsmateriel forøget med et Beløb af indtil 1 Mill. Kroner, men at det kun er de Herrers Ønske at faae anstillet en Undersøgelse af de Forhold, som staa i Forbindelse med denne Sag, finder jeg deri en forøget Anledning til at stemme for Forslaget under Nr. 9. Det ærede Medlem, som motiverede dette Forslag (Bojsen), anførte forskellige Punkter til Støtte derved, men det fremgik af hans Bemærkninger, at han ikke tilstrækkelig kjendte alle de forskellige Data, hvorpaa det kommer an, og jeg kan i saa Henseende supplere det ærede Medlems Meddelelse. Naar der spørges om, hvor meget Jernbanema-

teriel der burde anskaffes til den nordvestjællandske Jernbane, kan man selvfølgelig gaa ud fra forskellige Grundlag. Man kan enten sige, at der bør anskaffes saa meget Materiel, at dette staa i samme Forhold til det tidligere Driftsmateriel som den nordvestjællandske Banes Længde staa til de tidligere Baners Længde; man kan ogsaa sige, at det bør anskaffes i et Forhold, der svarer til det, hvori Nordvestbanens Anlægskapital staa til de tidligere Baners Anlægskapital, og endelig kan man sige, at det bør staa i samme Forhold til det tidligere Materiel, hvori det Antal Lokomotivmil, der paaregnes at skulle kjøres paa Nordvestbanen, staa til det Antal Lokomotivmil, der kjøres paa de tidligere Baner. Af disse tre Maader anser jeg den sidste for at være den rigtigste, og her vil jeg vistnok befinde mig i Overensstemmelse med det ærede Medlem for Odense Amts 1ste Valgkreds (Octavius Hansen), der særlig gjorde gjældende, at man ikke kan lægge Længden til Grund, da den jo vil være forskjellig, efter som der paa en Bane er stor eller lille Trafik. Jeg vil altsaa gaa ud fra, at Nordvestbanens Materiel bør staa i samme Forhold til det tidligere Driftsmateriel som det Antal, Lokomotivmil, Selskabet paaregnes at skulle kjøre paa Nordvestbanen, staa til det Antal Lokomotivmil, som kjøres paa de tidligere Baner. Det fremgaar nu af det sjællandske Jernbaneselskabs Skrivelse til Indenrigsministeren, som er trykt i Betænkningen, at der hidtil er kjørt 124,000 Lokomotivmil, men at det efter Nordvestbanens Aabning forventes, at der vil blive kjørt idetmindste 150,000 Lokomotivmil, og Forøgelsen ved Nordvestbanen vil altsaa være 26,000 Lokomotivmil. Undersøge vi nu, hvorvidt det Driftsmateriel, som er blevet anskaffet til Nordvestbanen, forholder sig som 26,000 til 124,000, viser det sig imidlertid, at dette ikke er Tilfældet. Der er anskaffet 7 Lokomotiver, men der burde have været anskaffet 8. Der er anskaffet 30 Personvogne, men efter det angivne Forhold burde der have været anskaffet 40. Der er anskaffet 96 Godsvoogne, men der burde have været anskaffet 130. For at Forholdet kunde være saaledes, som her er nævnt, burde der altsaa have været anskaffet 1 Lokomotiv, 10 Personvogne og 34 Godsvoogne mere, end der er anskaffet; derved det havde været Tilfældet, vilde Materiellet have staaet i et efter Selskabets egen Meddelelse tilfredsstillende Forhold til det tidligere. Jeg har samme Opfattelse som det ærede Medlem for Præstø Amts 6te Valgkreds (Bojsen), nemlig at Anledningen til, at Selskabet ikke har anskaffet mere Driftsmateriel til Nordvestbanen, og at Ministeren har tilladt Anskaffelsen af saa lidt i den, er, at man ønskede at faae saa meget som muligt til de Provisioner og andre Udgifter, som vare nødvendige ved de ekstraordinære Transaktioner, der fandt Sted ved Nordvestbanen og Jæstebanen, men dette er uberettigede Hensyn, og derfor der