

- „400 — ” — „800 — ”  
 „200 — ” — „400 — ”  
 10) I andet Stykke forandres:  
 „50,000 Rb.“ til: „100,000 Kr.“

Til § 8.

- 11) „500 Rb.“ forandres til: „1,000 Kr.“  
 „50 Rb.“ forandres til: „100 Kr.“

Til § 9.

- 12) „200 Rb.“ forandres til: „400 Kr.“

Til § 11.

- 13) I første Stykke forandres:  
 „300 Rb.“ til: „600 Kr.“  
 „200 — ” — „400 — ”

Til § 16.

Forflag af Clausager, S. N. Hansen, S. P. Jensen, P. Nielsen og Th. Nielsen:

- 14) I 3die Linie forandres „øvrige“ til: „andre særlige“.

- 15) I 5te Linie efter „Substjeneste“ sættes „ „ og der tilføjes:

„hvorimod det ikke skal være ham forment iøvrigt at modtage de Gaver, som uden nogen Foranledning fra hans Side maatte ydes ham.“

Til § 20.

Forflag af Flertallet under Nr. 1:

- 16) I 1ste Linie forandres „1875“ til „1876“, og i 2den Linie forandres „1884—85“ til: „1885—86“.

**Ordføreren** (S. N. Hansen): Saaledes som denne Sag nu foreligger, har der jo været stor Opfordring til at overveie, om det overhovedet vilde føre til Noget, at nærværende Lovforslag overgik til Landstinget, eller om det muligens maatte være rigtig, enten ved en Dagsorden eller ved en ligefrem Afstemning, at standse Sagen paa dette Trin. Det er jo nemlig klart, at det nærværende Ministerium staar til denne Sag aldeles som det forrige, og at de samme Forhold ligge for her, som da vi for to Aar siden vedtoge at standse denne Sag her i Thinget ved en Dagsorden, hvori der udtaltes, at der ikke var nogen Udfigt til at faae denne Sag ordnet paa en tilfredsstillende Maade under det daværende Ministerium. Det nuværende Ministerium stiller sig ikke anderledes end det daværende, snarere i modsat Retning eller i forskellige Retninger fjernere fra Flertallet her i Thinget, saa at det som sagt har kunnet være og maattet være Gjenstand for Overveielse, om det ikke maatte være rigtig at standse Sagen her. Paa den anden Side kan det dog være, at det kunde være hensigtsmæssigt at lade dette Lovforslag gaa videre for at erfare, hørlebes det andet Thing

vil stille sig til det. Vel er det rimeligt, at det nuværende Ministerium vil formaa det andet Thing til at træde i dets Fodspor og støtte det enten ved at indsætte Regjeringsforslaget paany istedetfor det nuværende Forslag eller ved at forkaste selve Lovforslaget. Vi tør vistnok ikke vente nogen anden Indflydelse udgøet paa det andet Thing fra det nuværende Ministeriums Side. Men hvad enten det nu maatte ske paa den ene eller den anden Maade, saa tror jeg dog, at det af Hensyn til Befolkningen og Befolkningens Dom ogsaa med Hensyn til denne Sag over Lovgivningsmagtens forskjellige Dele kan være hensigtsmæssigt at lade det komme til en Prøve for at se, om virkelig denne Sags Stilling i det Hele og altsaa ogsaa til det andet Thing er uforandret den samme som tidligere. Det har derfor været Udvalgets Flertals Mening at tilraade det ærede Thing at vedtage denne Sag ogsaa ved 3die Behandling og derigjennem at erfare det andet Things nuværende Mening derom. Iøvrigt er det klart, at Flertallet ikke med nogen stor Bestemthed eller Mvov har villet tilraade det ærede Thing at gaa denne Vej. Vi have foretrukket som vor Mening om det Rette at lade Lovforslaget gaa videre, men paa den anden Side, dersom Thingets Flertal her skulde være af en anden Mening, vil det ikke paa nogen Maade saare Udvalgets Flertal, at man ved denne Leilighed gaar imod det. Naar altsaa Udvalgets Flertal gaar ud fra, at det vil være det Retteste for Diebliffet at vedtage Lovforslaget og lade det gaa videre, saa har man jo maattet overveie, om der kunde være Noget at rette ved dette Lovforslag, forinden det gik videre. Det er selvfølgelig, at „Rigsdaler“, der var brugt som den Møntsort, der tidligere var gjældende, og som vi ogsaa beholdt ved Lovforslagets Indbringelse, nu maatte forandres til „Kronemønt“, efter at denne Mønt er traadt i lovlig Virksomhed. En Del af de Indbringingsforslag, som vi have stillet, vil det ærede Thing altsaa se tilsigter blot at forandre „Rigsdaler“ til „Kroner“, uden iøvrigt at gjøre nogen Forandring i selve Beløbene; med Hensyn til de andre Indbringingsforslag blev der af det ærede Medlem for Thisted Amts 4de Valgfreds (Schjerring) ved Sagens sidste Behandling heri Thinget antydet forskellige Forandringer, der kunde være ønskelige. Udvalgets Flertal har overveiet disse, og vi have fundet, at enkelte af dem vel kunde være af en saadan Bestaaffenhed, at man burde optage dem. Andre, som det ærede Medlem nævnte, har Udvalget ikke fundet bestemt at ville være utilraadelige, tværtimod har man erkjendt, at det kunde være aldeles rigtig og paa sit Sted at foretage disse Forandringer, naar Lovforslaget overhovedet var underkastet en Behandling fra den modsatte Side. Men ligesom Udvalgets Mindretal her i Thinget har affholdt sig fra enhverformhelt Behandling af Enkeltighederne, saaledes have vi