

en bekvem Afgang til Kjøbenhavns Havn for Gods-  
trafikken fra hele Sjælland. Man maa derfor være  
meget vel tilfreds med, at man paa saa billige  
Vilkaar for Statskassen, over hvilken det dog til  
syvende og sidst kommer til at gaa ud, kan skaffe  
en saa god Forbindelse med Kjøbenhavns Havn  
for hele Sjælland, men, naar det er en saa pøn-  
kelig Bane, forekommer det mig at være lidet hen-  
sigtsmæssigt at lægge nye særlige Hindringer i  
Veien for at kunne vælge den. — Det forekom-  
mer mig, at man derved kun vil opnaa at drive  
det sjællandske Jernbaneselskab ind paa en anden  
Forbindelse imellem den nuværende Jernbanestation  
og Havnen, som vistnok er langt mindre pønkelig  
baade i Publikums og i Statskassens Interesse,  
nemlig den i Lovforslaget omtalte Tunnel under  
Besterbro. Efter hvad der foreligger for Udval-  
get, er Tanken om at gaa ad en Tunnel under  
Besterbro ingenlunde fremmed for det sjællandske  
Jernbaneselskab, men jeg har faaet det Indtryk af  
Udvalgets Forhandlinger, at man er enig om, at  
en Forbindelse ad den gamle Jernbanedæmning  
ville være at foretrække, navnlig for den sjællandske  
Godstrafik, medens derimod en umiddelbar For-  
bindelse mellem Jernbanestationen og Havnen me-  
get vel kan udføres ved et Spor i Niveau over  
Besterbro, vel at mærke, naar man for Godsstra-  
fikken faar den nævnte Forbindelse ad den gamle  
Jernbanedæmning. Den Havnebane, hvorom der  
er Tale i Loven, maa ingenlunde opfattes som en  
lucrativ eller fordelagtig Bane for det sjællandske  
Jernbaneselskab. En saadan Bane vil albrig kunne  
betale sig selvstændig; det er et Offer, der gøres  
fra Jernbaneselskabets Side, og nu at ville gjøre  
det vanskeliggere for Selskabet at gjøre disse Of-  
fere ved at sætte denne Bane i Forbindelse med en  
anden Bane, med hvilken den ingen anden For-  
bindelse har, forekommer Flertallet at være mindre  
rigtigt. Udvalgets ærede Mindretal mener, at den  
Forbindelse, hvori man har villet stille Frederiks-  
sundsbanen med Banen ad den gamle Jernbane-  
vold til Havnen, er analog med det For-  
hold, der i Udvalgets Betænkning er foreslaaet  
at skulle opstilles inellem Hørsholmsbanen og en  
Bane til Kjøbenhavns østlige Del, men der er den  
store Forskjel, at medens Hørsholmsbanen maa an-  
ses for en naturlig Fortsættelse og Udvidelse af  
den yderligere Afgang til Hovedstaden, som frem-  
kommer ved at give Koncession paa en Bane fra  
Sjellerup til den østlige Del af Kjøbenhavn, er der,  
som jeg alt har bemærket, ingen Forbindelse imel-  
lem det at skaffe den sjællandske Godstrafik Ud-  
gang til Kjøbenhavns Havn og det at skaffe en  
Jernbane til Frederiksfund. Dernæst er der, i  
det Mindste efter min Mening, den Forskjel, at  
medens hele Spørgsmaalet om en Bane til den østlige  
Del af Kjøbenhavn vistnok ingenlunde er modent men  
snarere godt kan hvile, indtil man ser, hvorledes For-  
holdene i Kjøbenhavns vestlige Del udvikle sig,  
er der derimod en paatværende Nødvendighed

for at skaffe Godstrafikens Afgang til Kjøbenhavns  
Havn, og det jo før jo heller. Jeg skal derfor  
tillade mig at anbefale Flertallets Forslag, som  
gaar ud paa, at man skal blive staaende ved den  
Udgjærelse, der fandt Sted i 1873, og at man  
blot skal udvide den saaledes, at Udgangs-  
punktet, istedetfor at skulle være et Punkt ved  
Nordbanen, kan blive Frederiksberg. — Maa  
jeg, medens jeg har Ordet, tillade mig at gjøre  
den ærede Ordfører opmærksom paa, at det Ud-  
valgsforslag, der er opført som Nr. 14, selv-  
følgelig er en Konsekvens af Mindretallets For-  
slag under Nr. 5 og altsaa maa dele Stæbne  
med dette. Det staar i Risten opført, som om  
det var stillet af hele Udvalget, men det er vistnok  
en Misforstaaelse. Jeg antager, at den ærede  
Ordfører vil bekræfte dette (Ordføreren: Ja!).

**Formanden:** Jeg har ogsaa antaget  
dette Sidste for en Selvfølge, og jeg hører, at  
den ærede Ordfører bekræfter det.

**H. Pedersen:** Jeg ønsker blot at omtale den  
foreliggende Sag, forsaavidt den angaar den fredes-  
viksundske Jernbane. Denne er en gammel Be-  
kjendt her i Thinget, idet vi i en Række af Aar  
flere Gange have haft den til Forhandling, og  
det vilde derfor være pønkeligt, om det kunde  
lykkes denne Gang at faae Sagen vedtagen i en  
saadan Stikelse, at den ikke oftere skulde vende  
tilbage hertil. Dette vilde i alt Fald være pøn-  
keligt for den Egns Befolkning, hvis Interesser  
ere knyttede til denne Bane, og hvis vel grundede  
Forventninger allerede flere Gange ere blivne  
stuffed. Jeg maa imidlertid i Modsetning til  
den ærede Ordfører raade de Herrer, der ønske,  
at denne Sag nu maa blive endelig afgjort, at følge  
den Vej, som er anvist af den høitæredede Inden-  
rigsminister, og som ogsaa Flertallet i Udvalget  
har tiltraadt. Det forekommer mig, at vi saa-  
meget lettere kunne gjøre dette, som der ikke derved  
paalægges Staten nye Byrder eller nye Forplig-  
telser. Det, som kræves af os, er jo kun, at der  
tilstaaes det sjællandske Jernbaneselskab, dersom det  
bygger Jernbanen mellem Frederiksfund og Freder-  
iksberg, den samme Begunstigelse, der allerede er  
tilsagt det, dersom det bygger en Jernbane fra et  
Punkt ved Nordbanen til Frederiksfund. Det,  
hvorom der her er Tale, er, at Staten skal tillige  
det sjællandske Jernbaneselskab Nopsigelighe-  
d i 4 Aar udover den Tid, der nu er bestemt, saaledes  
altsaa, at det sjællandske Jernbaneselskabs Ret til  
at beholde Banerne udstrækkes til Aaret 1900.  
Da denne Sag som sagt flere Gange har været  
til Behandling her i Thinget, vilde det være baade  
vanskeligt og unødvendigt for mig at anføre nye  
Grunde for det Forslag, jeg støtter. Det fremgaar  
af Betænkningen ligesom ogsaa af den ærede Ord-  
førers Udtalelser, at det ærede Mindretal har  
været i ikke ringe Forlegenhed med at finde